



GOBIERNO DEL
ESTADO DE VERACRUZ



SEV
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DE VERACRUZ



ESTADO
PRÓSPERO



adelante

TEBAEV



Telebachillerato
de Veracruz

MATERIAL DE APOYO PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS SEXTO SEMESTRE

TRONCO COMÚN

XALAPA, VER., ENERO 2012

PRESENTACIÓN

La Dirección General de Telebachillerato por pertenecer al sistema educativo nacional realiza sus materiales acordes a las políticas educativas que para el nivel de bachillerato señala la Dirección General de Bachillerato de la Secretaría de Educación Pública, la cual ha desarrollado en el presente sexenio la “Reforma Integral para la Educación Media Superior” que se sustenta en propuestas pedagógicas centradas en el aprendizaje y en un modelo basado en competencias. Es esta dependencia quien determina los contenidos programáticos y los ejes de su aplicación, el personal técnico-pedagógico del Telebachillerato realiza las adecuaciones a las características propias de la modalidad y a los jóvenes que van dirigidos, apoyados por los comentarios de los docentes que día a día se enfrentan al trabajo áulico.

La producción de guías didácticas y videos educativos, elementos esenciales del trabajo académico, se realizan bajo estos lineamientos, con la finalidad de elevar el servicio educativo que se brinda a los jóvenes de nuestro Estado, quienes en la mayoría de los casos, sólo poseen estos materiales como herramientas metodológicas en su proceso formativo.

En este tenor, la comunidad educativa de Telebachillerato ha elaborado el presente “Material de Apoyo para el Desarrollo de Competencias” que establece la correspondencia entre la metodología propuesta y los materiales instruccionales. La finalidad es que los maestros identifiquen los elementos esenciales de la propuesta, los apliquen en su práctica diaria y, poco a poco, se trasladen hacia el manejo de las competencias como parte esencial de su labor.

Este documento pretende desarrollar habilidades tomando como base las competencias genéricas y disciplinares de acuerdo con los desempeños que se desean lograr. Contiene un organizador de actividades que alinea los objetos de aprendizaje y los desempeños de las competencias que se desea desarrolle el estudiante; cuenta con un apartado de demostración de lo aprendido y formatos de instrumentos de evaluación.

Espero que este material cubra las expectativas para lo que fue diseñado y sea una experiencia que se retroalimente y permita realizar mejores trabajos en beneficio de docentes y alumnos de esta modalidad educativa.

Sólo me resta agradecer la disposición al servicio que prestan y exhortarlos a seguir mejorando en su trabajo en los Centros de Telebachillerato en beneficio de los jóvenes veracruzanos, razón de ser de nuestra institución.

Profr. Osvaldo Pérez Pérez
Director General



ÍNDICE



	PÁGINA
Presentación	2
Justificación	4
Metodología	5
Competencias genéricas	6
Ecología y medio ambiente	7
Filosofía	24
Metodología de la investigación	61
Bibliografía	70
Directorio	71

JUSTIFICACIÓN

Durante el proceso de transición que implica todo cambio se presentan necesidades que deben ser atendidas con urgencia. En ocasiones se obliga a tomar decisiones para resolver de manera suplementaria. Cuando así sucede, las resoluciones suelen tener un carácter provisional. Es el caso que vive el Telebachillerato por el tránsito hacia el Plan de Estudios de la Reforma Integral para la Educación Media Superior. Se han tomado medidas para no entorpecer el avance de los estudiantes que cursan el sexto semestre, con el modelo basado en competencias, para cubrir el perfil de egreso.

Debido a la naturaleza de las asignaturas se han organizado por campo de conocimiento, con la siguiente estructura:

- Presentación por la Dirección General de Telebachillerato
- Justificación: donde se mencionan los antecedentes, objetivo, y estructura del documento.
- Metodología: explicación general para el uso del material y su implementación en el aula.
- Competencias genéricas que se deberán cubrir al finalizar el bachillerato.
- Competencias disciplinares extendidas señaladas específicamente en los bloques abordados.
- De lo que sabes: son preguntas diagnósticas que permitirán al docente saber los conocimientos previos del alumno con respecto a las actividades que implementará durante todo el semestre.
- Antecedentes: lecturas y/o información complementaria que orientará al estudiante para la ejecución de las actividades sugeridas
- Organizador de actividades: tabla de vinculación entre contenidos de la reforma curricular y las competencias de la Reforma integral por medio de actividades.
- Demostración de lo aprendido: descripción de los mecanismos para presentar las evidencias de aprendizajes al final del semestre.
- Formatos de evaluación: sugeridos por los especialistas de acuerdo a la naturaleza de la actividad y tomados del manual de evaluación.
- Bibliografía: documentos consultados para la construcción del documento.

Esperando sea de utilidad este material para su desempeño docente y que responda a las necesidades inmediatas del subsistema, lo invitamos a utilizarlo.

METODOLOGÍA

En continuidad al trabajo de la Reforma Integral para el logro de competencias se proponen actividades que vinculan las propuestas de ambas reformas con las herramientas que los principales actores del proceso educativo tienen en el aula.

Se recomienda visualizar inicialmente la tabla **Organizador de actividades** en la que se describen las actividades a implementar, de tal forma que cuando el docente avance en la guía didáctica y retome una de las temáticas explicadas en la tabla (objetos de aprendizaje) podrá implementar las acciones descritas en la misma.

Las actividades de enseñanza-aprendizaje, así como los formatos de evaluación, podrán implementarse de acuerdo a las necesidades y naturaleza específicas de la asignatura.

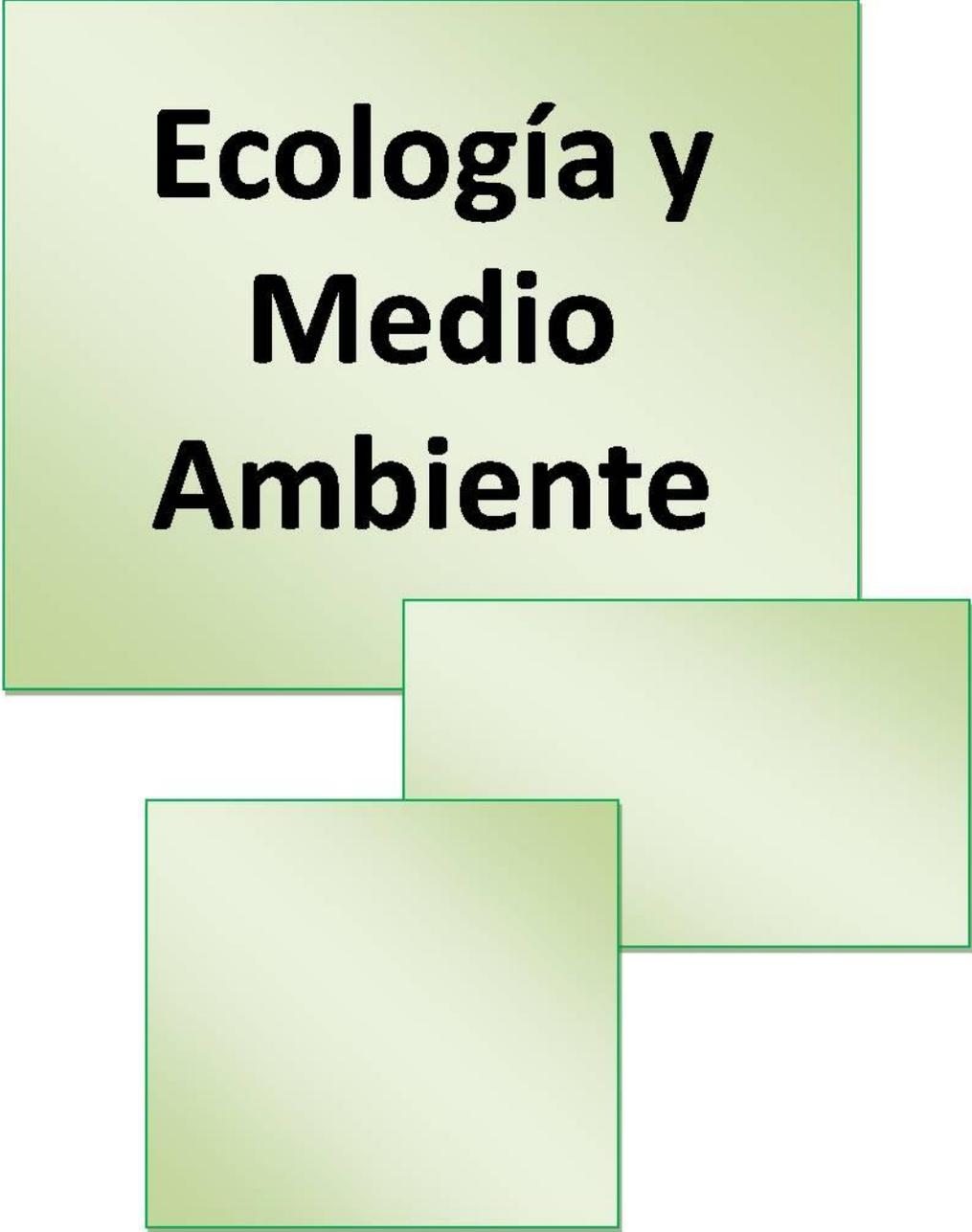
La demostración de lo aprendido se dará, preferentemente, al finalizar el semestre como evidencia de lo realizado en el proceso.

La implementación de las acciones mencionadas permitirá al profesor visualizar el logro de las competencias genéricas y disciplinares básicas del campo, que aparecen al inicio del material.

COMPETENCIAS GENERICAS

1. Se conoce y valora así mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.
2. Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.
3. Elige y practica estilos de vida saludables.
4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.
5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas, a partir de métodos establecidos.
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista, de manera crítica y reflexiva.
7. Aprende por iniciativa e interés propios a lo largo de la vida.
8. Participa y colabora, de manera efectiva, en equipos diversos.
9. Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, de la región, de México y del mundo.
10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.

Ecología y Medio Ambiente



COMPETENCIAS DISCIPLINARES BÁSICAS DEL CAMPO

	Bloque I	Bloque II	Bloque III
1.- Establece la relación entre la ciencia, la tecnología, la sociedad y el ambiente, en contextos históricos y sociales específicos.	x	x	x
2.- Fundamenta opiniones sobre los impactos de la ciencia y la tecnología en su vida cotidiana, asumiendo consideraciones éticas.	x	x	x
3.- Identifica problemas, formula preguntas de carácter científico y plantea las hipótesis necesarias para responderlas.	x	x	x
4.- Obtiene, registra y sistematiza la información para responder a preguntas de carácter científico, consultando fuentes relevantes y realizando experimentos pertinentes.	x	x	x
5.- Contrasta los resultados obtenidos en una investigación o experimento con hipótesis previas y comunica sus conclusiones	x	x	x
6.- Valora las preconcepciones personales o comunes sobre diversos fenómenos naturales a partir de evidencias científicas	x	x	x
7.- Explicita las nociones científicas que sustentan los procesos para la solución de problemas cotidianos.	x	x	x
8.- Explica el funcionamiento de máquinas de uso común, a partir de nociones científicas.	x	x	x
9.- Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios científicos.	x	x	x
10.- Relaciona las expresiones simbólicas de un fenómeno de la naturaleza y los rasgos observables a simple vista o mediante instrumentos o modelos científicos.	x	x	x
11.- Analiza las leyes generales que rigen el funcionamiento del medio físico y valora las acciones humanas de riesgo e impacto ambiental.	x	x	x

12.- Decide sobre el cuidado de su salud, a partir del conocimiento de su cuerpo, sus procesos vitales y el entorno al que pertenece.	x	x	x
13.- Relaciona los niveles de organización química, biológica, física y ecológica de los sistemas vivos	x	x	x
14.- Aplica normas de seguridad en el manejo de sustancias, instrumentos y equipos en la realización de actividades de su vida cotidiana.	x	x	x

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Con este apartado iniciamos el desarrollo de actividades. Se recomienda consultar la metodología y la justificación para el adecuado manejo de este apartado.

De lo que sabes:

¿Qué ciencias se relacionan con la Ecología?

¿Cuántos tipos de factores ambientales hay?, menciona ejemplos.

Menciona las propiedades de una población y de una comunidad.

Menciona ejemplos de ecosistemas

Explica la importancia de la biósfera

¿Qué entiendes por impacto ambiental?

Menciona algún suceso importante que se relacione con dicho impacto

¿Qué repercusiones tiene el impacto ambiental en las comunidades afectadas?

¿Qué entiendes por el concepto: Desarrollo Sostenible?

Antecedentes:

Lectura: “El fósforo, el gran olvidado entre los recursos naturales, y ahora cada vez más escaso”

Lectura: El fósforo, el gran olvidado entre los recursos naturales, y ahora cada vez más escaso

Para mucha gente, el fósforo es un elemento de usar y tirar, que sirve como material inflamable para las cerillas, y poco más. Sin embargo, el fósforo es vital para la vida. Es un componente clave de los huesos, está en el ADN de todos los vegetales y animales, y también es muy importante, bajo la forma de fosfatos, en los fertilizantes agrícolas.

Y el problema es que los yacimientos de buena calidad para la minería están muy limitados en cantidad y en ubicación. Dado que el 85 por ciento de los yacimientos de fósforo más apropiados para su explotación están concentrados en tres países del mundo, el fósforo barato puede estar ya a punto de comenzar a convertirse en una reliquia del pasado.

El futuro del fósforo es una cuestión que científicos como James Elser, profesor en la Universidad Estatal de Arizona, y Elizabeth Bennett, investigadora en la Universidad McGill en Canadá, quieren que se aborde públicamente cuanto antes. En su estudio más reciente, el dúo examina la falta de concienciación en los gobiernos del mundo y en la sociedad en general sobre la citada escasez creciente de fósforo, y las consecuencias potenciales que para la humanidad puede tener el quedarse de brazos cruzados.

Elser y Bennett son dos, dentro de la creciente marea de voces científicas, que se levantan en aras de prestar atención a este fenómeno medioambiental y que urgen a tomar acciones. La concienciación pública sobre el problema es el primer paso para preparar soluciones preventivas y sostenibles para lo que ya amenaza con desembocar en la ruptura de un ciclo biogeoquímico.

En Estados Unidos, por ejemplo, las dimensiones estratégicas de un suministro limitado de fósforo sólo ahora están empezando a ser reconocidas y divulgadas. Por otro lado, según los autores del estudio, Marruecos, que posee las reservas de fósforo más grandes del mundo, está ya preparándose para el flujo de millones de dólares que podría comenzar a recibir como resultado de un déficit global de fósforo.

El fósforo, como fertilizante, ya está fuera del alcance de los campesinos pobres en muchos países y, como nos han enseñado las lecciones económicas de la historia, los costos de cualquier recurso monopolizado pueden dispararse de manera desastrosa para la mayor parte de la sociedad.

No es suficiente el solo hecho de determinar qué cantidad de fósforo extraíble hay, y en qué sitios está. Se necesita examinar los costos involucrados en la extracción del elemento en cada yacimiento.

Mejorar la sostenibilidad del fósforo es complicado, debido a factores como el tipo de suelo, que puede determinar cuánto fósforo se necesita en un área particular y cuán disponible estará este elemento para los cultivos. Recurrir a cruces y selecciones, o a la ingeniería genética, puede permitir crear variedades de cultivos agrícolas que mejoren la eficiencia en el uso del fósforo en terrenos y situaciones específicas, pero eso dista mucho de ser una solución global.

Elser ya lleva tiempo sugiriendo que el coste del fósforo podría seguir el mismo camino que el del petróleo, cada vez más escaso y, por tanto, más caro.

ORGANIZADOR DE ACTIVIDADES

Desempeños	Propósito de la actividad	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
Comprende las diferencias entre la ecología y la educación ambiental.	Reflexionar acerca de la Ecología y Educación ambiental.	Definición de Ecología pp. 15 y 16 La Ecología como ciencia integradora e interdisciplinaria pp.17 -18	Participa en plenarias para exponer la recuperación de ideas centrales sobre ecología y educación ambiental.	dos sesiones	Guía didáctica, video educativo, libreta, lápiz, papel bond, plumones, pizarrón, recortes de revistas, periódicos, lápices de color, etc.

<p>Analiza y clasifica los factores bióticos y abióticos del ambiente.</p>	<p>Clasificar los factores de la estructura del ambiente.</p>	<p>Factores ambientales pág. 19</p> <p>Factores abióticos pp. 19-21.</p> <p>Factores bióticos pp. 22-23</p>	<p>Elabora un organizador gráfico de la estructura del ambiente.</p>	<p>dos sesiones</p>	<p>Guía didáctica, video educativo, libreta, lápiz, papel bond, plumones, pizarrón, recortes de revistas, periódicos, lápices de color, etc.</p>
<p>Conoce los elementos de la litósfera, hidrósfera y atmósfera que permiten el desarrollo de la vida en el planeta</p>	<p>Identificar los elementos que conforman la biósfera.</p>	<p>Biósfera pág. 52</p> <p>Definición pág. 52</p> <p>La Tierra como un todo pp. 53-58</p>	<p>Elabora un cuadro comparativo, de los elementos que conforman a la biósfera: litósfera, hidrósfera y atmósfera</p>		

Demostración de lo aprendido:

Presentación de plenaria y exposición de sus conclusiones, al finalizar las actividades

Formatos de Evaluación

 <p>TEBAEV Telebachillerato de Veracruz</p>	<p>Lista de cotejo para la asignatura de:</p> <p>ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE</p>	<p>Bloque:</p> <p>Porcentaje asignado a este instrumento: 10%</p>							
	<p>Telebachillerato:</p> <p>Docente:</p> <p>Grupo:</p>	<p>Clave:</p> <p>Semestre:</p>							
<p>INSTRUCCIONES: Coloca un 1 si la actitud se presenta y un 0 en caso contrario.</p>									
No	NOMBRE	A	B	C	D	C	TOTAL	PORCENTAJE	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									

Evidencia de aprendizaje	<u>A</u>	Organizador gráfico con los elementos que conforman la estructura del ambiente
	<u>B</u>	Cuadro comparativo de los elementos que integran a la biosfera: litosfera, hidrosfera y atmósfera

	Guía de observación de las competencias disciplinares básicas para la asignatura de: <p style="text-align: center;">ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE</p>	Parcial: <hr/> Porcentaje asignado a este instrumento: <p style="text-align: center;">20%</p>							
	Telebachillerato : _____ Clave: _____ Docente: _____ Semestre: _____ Grupo: _____								
INSTRUCCIONES: Escribe dentro de cada casilla un valor de 0 a 10 de acuerdo al nivel de competencia disciplinar básica alcanzada por los estudiantes, mostrada en la tabla inferior del formato.									
No.	Nombre	Competencias disciplinares básicas							Porcentaje
		A	B	C	D	E	F	G	
1									
2									
3									
4									

Competencias disciplinares básicas	<u>A</u>	Establece la interrelación entre la ciencia, la tecnología, la sociedad y el ambiente en contextos históricos y sociales específicos.
	<u>B</u>	Fundamenta opiniones sobre los impactos de la ciencia y la tecnología en su vida cotidiana, asumiendo consideraciones éticas.
	<u>C</u>	Identifica problemas, formula preguntas de carácter científico y plantea las hipótesis necesarias para responderlas.
	<u>D</u>	Obtiene, registra y sistematiza la información para responder a preguntas de carácter científico, consultando fuentes relevantes y realizando experimentos pertinentes.
	<u>E</u>	Contrasta los resultados obtenidos en una investigación o experimento con hipótesis previas y comunica sus conclusiones.
	<u>F</u>	Valora las preconcepciones personales o comunes sobre diversos fenómenos naturales a partir de evidencias científicas.
	<u>G</u>	Explicita las nociones científicas que sustentan los procesos para la solución de problemas cotidianos.
	<u>I</u>	Explica el funcionamiento de máquinas de uso común a partir de nociones científicas.
	<u>J</u>	Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios científicos.
	<u>K</u>	Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios científicos.
	<u>L</u>	Relaciona las expresiones simbólicas de un fenómeno de la naturaleza y los rasgos observables a simple vista o mediante instrumentos o modelos científicos.
<u>M</u>	Aplica normas de seguridad en el manejo de sustancias, instrumentos y equipo en la realización de actividades de su vida cotidiana.	

De lo que sabes:

¿Qué entiendes por **impacto ambiental**?

Menciona algún suceso importante que se relacione con dicho Impacto

¿Qué repercusiones tiene el **impacto ambiental** en las comunidades afectadas?

¿Qué entiendes por el concepto: **Desarrollo Sostenible**?

Antecedentes:

Lectura: “Logran desarrollo sustentable en bosques de niebla en Oaxaca”

Lectura: Logran desarrollo sustentable en bosques de niebla en Oaxaca

- La creación de empresas populares alivia la pobreza en el campo mexicano.
 - En esa entidad se aprovechan 650 mil hectáreas de cultivo coordinado por la CONAFOR
- Angélica Enciso L. (Enviada)



Cada año las comunidades del campo producen 139 mil metros cúbicos de madera Foto: La Jornada

Santiago Comaltepec, Oaxaca, 13 de abril. En medio del bosque de niebla, la carretera apenas se ve. Es una vegetación densa en la que predominan las orquídeas, bromelias y los helechos arborescentes, además de innumerables variedades de flora y fauna. Este es uno de los pocos sitios donde aún existe ese dicho ecosistema, uno de los más antiguos del mundo, del cual quedan en territorio nacional un millón de hectáreas de los 2 millones que había originalmente. Luego de tres horas de viaje por el bosque mesófilo, está La Esperanza.

Es la única comunidad que se encuentra en el camino entre Ixtlán de Juárez y Santiago Comaltepec, en la Sierra Norte; la vía fue construida por el gobierno para sacar la madera del bosque, no para comunicar a los poblados, por eso es poco transitada.

La explotación forestal en la Sierra Norte es añeja, la hacían particulares y apenas hace dos décadas los campesinos asumieron el manejo sustentable de sus bosques por conducto de la organización comunitaria que les permite obtener beneficios y establecer áreas de conservación, como hicieron con el bosque mesófilo en este lugar.

Fue hasta 1986 cuando en la Ley Forestal se dio fin a las concesiones y se reconoció el derecho de las comunidades para aprovechar directamente sus bosques. Tras dos décadas de experiencia, en la Sierra Norte el manejo forestal ha permitido a los comuneros producir madera de manera sustentable y hay autorizados 22 permisos, con los cuales al año se producen 139 mil metros cúbicos de madera, 35 por ciento de la producción estatal, y ahí se localizan de 12 comunidades certificadas, con un total de 59 mil hectáreas, indica información de la Comisión Nacional Forestal (Conafor).

Aquí, la comunidad adoptó prácticas de conservación tradicionales, construyó la empresa comunal y estableció el ordenamiento territorial comunitario, en el cual se definieron la zona protegida, las áreas de producción forestal, las urbanas y silvícolas; explicó la bióloga María Luna, originaria del municipio, quien es parte de la Unión de Comunidades Forestales Zapotecas y Chinantecas (Uzachi).

En un salón de la escuela que está a un lado de la carretera y es lo primero que se ve entre la neblina que rodea a La Esperanza, la especialista detalla que el ordenamiento se aprobó en 1994. Prohíbe la cacería, la extracción de plantas y microorganismos; ahí se encuentran orquídeas, bromelias, líquenes y aves. Los 260 comuneros, que asumen deben resguardar sus recursos naturales, destinaron 4 mil 410 hectáreas a la protección de flora y fauna.

En el territorio nacional, el bosque mesófilo tiene una cobertura actual de alrededor de .5 por ciento, pero alberga 10 por ciento de la flora del país, unas 3 mil especies; 30 por ciento de sus plantas son endémicas, y tiene una alta biodiversidad y endemismo de fauna, como mamíferos, anfibios, aves, mariposas. Por lo cual, este ecosistema es uno de los que más contribuyen a la biodiversidad de México. Su requerimiento de alta humedad atmosférica y abundantes lluvias lo hace un ecosistema vulnerable a los cambios regionales en el clima, provocados por la deforestación y la tala inmoderada, señalan expertos.

Organización para el bosque

El manejo comunitario de los bosques y la creación de empresas forestales comunales permiten a sus habitantes aliviar la pobreza, aunque esto depende de la infraestructura que tengan, explica David Bray, investigador de la Universidad de Florida, en Miami.

Indica que hay 2 mil 300 comunidades en el país; de las cuales, 73 por ciento está en los 10 estados forestales más importantes, pero sólo 10 por ciento de ellas tiene aserraderos; lo cual eleva su calidad de vida, y hay otras con algún tipo de actividad industrial.

En Oaxaca hay 3.3 millones de hectáreas de bosques tropicales y 2.8 millones de selvas: altas, medianas y bajas; 90 por ciento de la superficie forestal es comunal. Actualmente, 150 comunidades y ejidos aprovechan 650 mil hectáreas, indica Ricardo Ramírez, coordinador del Programa para la Conservación y Manejo Forestal en Oaxaca, dependiente de la CONAFOR.

La Sierra Norte tiene un “paisaje sustentable” y las condiciones de la vegetación permiten que haya diversificación productiva: hay cuatro comunidades que envasan agua de manantial, cinco producen resina de pino y otras seis tienen proyectos ecoturísticos, explica durante una conferencia en el contexto del taller sobre bosques comunitarios, organizado por el Centro Internacional de Periodismo, con sede en Estados Unidos.

Entre las organizaciones que trabajan en la zona, están la Uzachi, creada en 1989 por las comunidades Trinidad, Santiago Xiacui, Capulalpam y Santiago Comaltepec, que en total suman 24 mil 405 hectáreas, de esa superficie; 42 por ciento tiene algún tipo de protección especial y únicamente se aprovechan forestalmente 5 mil 861 hectáreas. La organización se encarga de planificar la producción, el aprovechamiento de los recursos naturales y contribuye a mejorar moral y económicamente el desarrollo de la región.

Eusebio Roldán Félix, director del ejido forestal de Capulalpam, recuerda que este mes se cumplen 25 años de haberse derogado la concesión forestal que operó la fábrica de papel Tuxtepec, lo cual dio lugar a que los comuneros asumieran el control de sus recursos. Indica que la Uzachi planifica la actividad de producción, promueve el aprovechamiento de los recursos naturales y contribuye a “mejorar moral y económicamente al desarrollo de la región”.

ORGANIZADOR DE ACTIVIDADES

Desempeños	Propósito de la actividad	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
Analiza las áreas protegidas de su comunidad.	Realizar una investigación y elabore un reporte	<p>Recursos Naturales pp. 112-117</p> <p>Renovables y no renovables pp. 118-124</p> <p>Manejo de Recursos pp. 125-127</p> <p>Fuentes alternativas de energía pp.128-131</p> <p>Ecotecnología pp. 132-134</p> <p>Áreas Protegidas pp. 135-139</p> <p>Manejo de residuos pp. 140-159</p>	<p>Realiza investigación sobre alguna área protegida de su comunidad.</p> <p>Reporta y expone resultados sobre el área natural elegida.</p>	Ocho sesiones	<p>Guía didáctica,</p> <p>video educativo,</p> <p>libreta,</p> <p>lápiz,</p> <p>papel bond,</p> <p>plumones,</p> <p>pizarrón,</p> <p>recortes de revistas, periódicos,</p> <p>lápices de color,</p> <p>etc.</p>
Aplica la legislación ambiental a problemas de su comunidad.	Identificar en su localidad y región los problemas ambientales donde apique la legislación ambiental.	Legislación Ambiental pp.166-180	<p>Elabora un tríptico en el que propone acciones para disminuir problemas Ambientales.</p>	Tres sesiones	<p>Guía didáctica,</p> <p>video educativo,</p> <p>libreta,</p> <p>lápiz,</p> <p>papel bond,</p> <p>plumones,</p> <p>pizarrón,</p> <p>recortes de revistas, periódicos,</p> <p>lápices de color,</p> <p>etc.</p>

Conoce los problemas ambientales de su comunidad.	Enlistar los problemas ambientales de su comunidad y realiza un cartel informativo de dicha situación.	Retomar la guía didáctica de Ecología y Medio Ambiente	De los problemas detectados, elegir el de más afinidad para desarrollarlo en su comunidad: elabora un cartel informativo de la problemática ambiental de su comunidad.	Dieciséis sesiones	Guía didáctica, video educativo, libreta, lápiz, papel bond, plumones, pizarrón, recortes de revistas, periódicos, lápices de color, etc.
---	--	--	--	--------------------	---

Demostración de lo aprendido:

Presentar el portafolio de evidencias de las actividades desarrolladas durante el semestre.

(Remitirse al manual de evaluación en el apartado referente al mismo)

Exponer los carteles informativos de la problemática ambiental en su comunidad.

Formatos de Evaluación

	Lista de cotejo para la asignatura de: ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE						Bloque: Porcentaje asignado a este instrumento: 10%	
	Telebachillerato: Docente: Grupo:			Clave: Semestre:				
INSTRUCCIONES: Coloca un 1 si la actitud se presenta y un 0 en caso contrario.								
No	NOMBRE	A	B	C	D	C	TOTAL	PORCENTAJE
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

Evidencia de aprendizaje	<u>A</u>	Investigación por escrito de alguna área protegida de su comunidad.
	<u>B</u>	Reporte de los resultados de su investigación
	<u>C</u>	Tríptico con acciones para disminuir problemas ambientales
	<u>D</u>	Cartel informativo de la problemática ambiental de su comunidad.

	Guía de observación de las competencias disciplinares básicas para la asignatura de: <p style="text-align: center;">ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE</p>	Parcial: <hr/> Porcentaje asignado a este instrumento: <p style="text-align: center;">20%</p>							
	Telebachillerato : _____ Clave: _____ Docente: _____ Semestre: _____ Grupo: _____								
INSTRUCCIONES: Escribe dentro de cada casilla un valor de 0 a 10 de acuerdo al nivel de competencia disciplinar básica alcanzada por los estudiantes, mostrada en la tabla inferior del formato.									
No.	Nombre	Competencias disciplinares básicas							
		A	B	C	D	E	F	G	Porcentaje
1									
2									
3									
4									
5									

Competencias disciplinares básicas	<u>A</u>	Establece la interrelación entre la ciencia, la tecnología, la sociedad y el ambiente en contextos históricos y sociales específicos.
	<u>B</u>	Fundamenta opiniones sobre los impactos de la ciencia y la tecnología en su vida cotidiana, asumiendo consideraciones éticas.
	<u>C</u>	Identifica problemas, formula preguntas de carácter científico y plantea las hipótesis necesarias para responderlas.
	<u>D</u>	Obtiene, registra y sistematiza la información para responder a preguntas de carácter científico, consultando fuentes relevantes y realizando experimentos Pertinentes.
	<u>E</u>	Contrasta los resultados obtenidos en una investigación o experimento con hipótesis previas y comunica sus conclusiones
	<u>F</u>	Valora las preconcepciones personales o comunes sobre diversos fenómenos naturales a partir de evidencias científicas
	<u>G</u>	Explicita las nociones científicas que sustentan los procesos para la solución de problemas cotidianos.
	<u>I</u>	Explica el funcionamiento de máquinas de uso común a partir de nociones científicas.
	<u>J</u>	Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios científicos.
	<u>K</u>	Diseña modelos o prototipos para resolver problemas, satisfacer necesidades o demostrar principios científicos.
	<u>L</u>	Relaciona las expresiones simbólicas de un fenómeno de la naturaleza y los rasgos observables a simple vista o mediante instrumentos o modelos científicos.
	<u>M</u>	Aplica normas de seguridad en el manejo de sustancias, instrumentos y equipo en la realización de actividades de su vida cotidiana.

B I B L I O G R A F Í A

Guía didáctica “Ecología y Medio Ambiente” Dirección General de Telebachillerato. 2011. SEV.

Manual para la Evaluación Educativa en el Telebachillerato. Reforma Integral. Dirección General de Telebachillerato. 2009

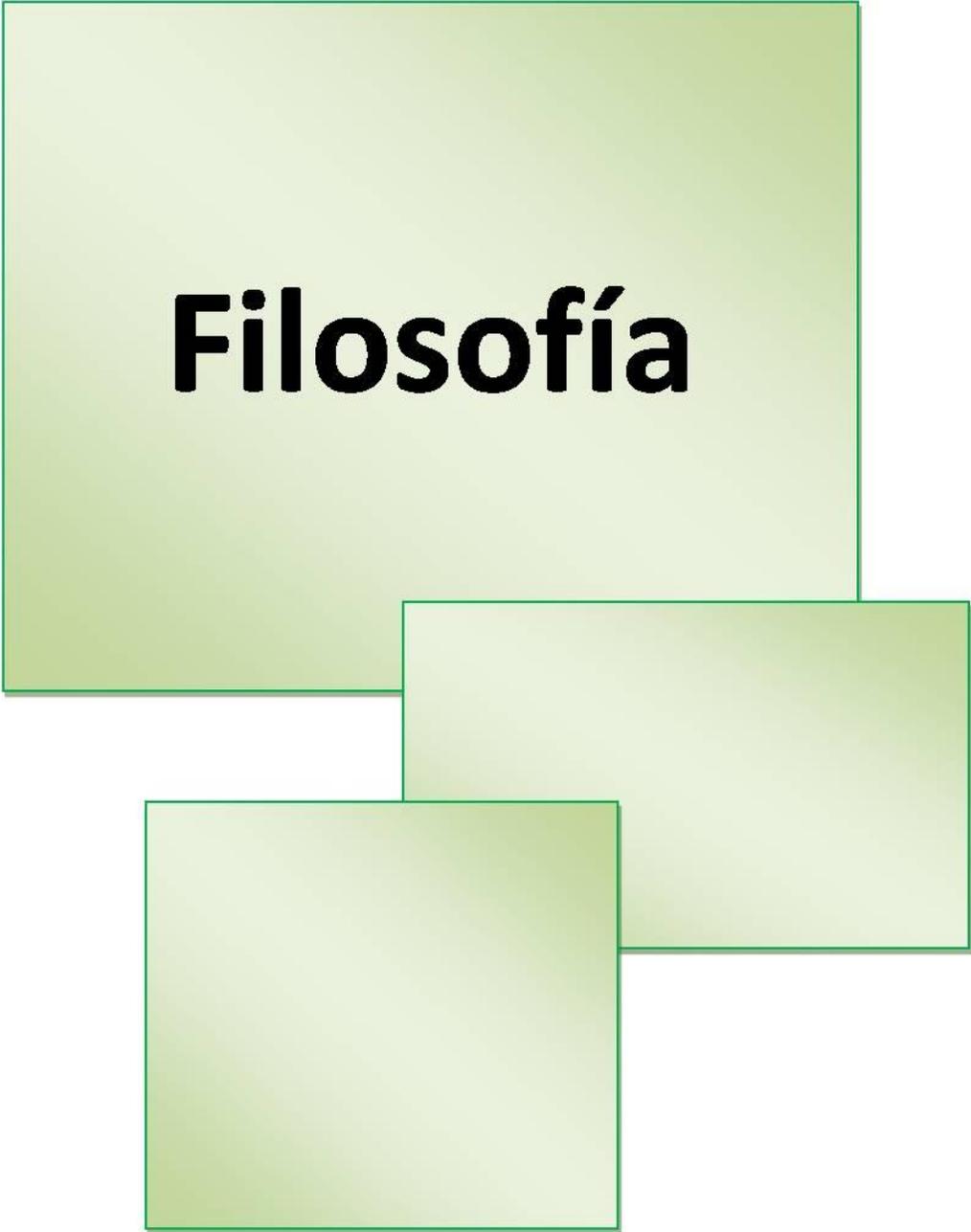
Programa de estudios de Ecología y Medio Ambiente. 2011.SEP

Lecturas de Internet:

www.jornada.unam.mx/2008/04/14/index.php?section=sociedad&article=042n1soc

http://noticiasdelaciencia.com/not/2897/el_fosforo__el_gran_olvidado_entre_los_re cursos_naturales__y_ahora_cada_vez_mas_escaso/

Filosofía



COMPETENCIAS DISCIPLINARES BÁSICAS DEL CAMPO

	Unidad I	Unidad II	Unidad III	Unidad IV
Identifica el conocimiento social y humanista en constante transformación	x	x		
Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y en el mundo con relación al presente	x	x		
Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado.				
Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales y de género y las desigualdades que inducen.	x	x		
Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento		x		
Analiza con visión emprendedora los factores y elementos fundamentales que intervienen en la productividad y competitividad de una organización y su relación con el entorno socioeconómico				
Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo.	x	x		
Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.		x		
Analiza las funciones de las instituciones del Estado Mexicano y la manera en que impactan su vida.				
Valora distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema.	x	x		

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Se recomienda consultar la metodología y justificación para el adecuado manejo de este apartado.

De lo que sabes:

1. ¿Qué es la filosofía?
2. ¿Cómo surge la filosofía?
3. ¿Que momentos de tu vida diaria consideras se vinculan con la filosofía?
4. ¿Qué aspectos de tu vida cotidiana estudia la filosofía?

Antecedentes:

Lectura: Los problemas de la filosofía Bertrand Russell: Apariencia y Realidad

Los problemas de la filosofía Bertrand Russell

Capítulo I

Apariencia y realidad

¿Existe algún conocimiento en el mundo que pueda ser tan cierto que ningún hombre razonable pueda dudar de él? Esta pregunta, que a primera vista puede no parecer difícil, es realmente una de las más complicadas que se pueden hacer. Cuando nos damos cuenta de los obstáculos que hay para dar una respuesta directa y confiable a esta pregunta, estamos ya en el camino del estudio de la filosofía – porque la filosofía es, simplemente, el intento de dar respuesta a ese tipo de preguntas, sin premura y sin dogmatismos, tal como se hace en la vida común e inclusive en las ciencias, sino críticamente, después de explorar todo lo que hace de esas preguntas un verdadero rompecabezas y después que nos hayamos percatado de toda la vaguedad y la confusión en las que se basan nuestras ideas comunes.

En la vida diaria tomamos como ciertas muchas cosas que, después de una revisión escrupulosa, las encontramos tan llenas de aparentes contradicciones que sólo una gran cantidad de pensamiento nos permite saber lo que realmente podemos creer. En la búsqueda de la certeza, es natural empezar con nuestras experiencias más inmediatas y, en cierto sentido, sin duda, el conocimiento podrá ser deducido de ellas. Pero cualquier aseveración sobre lo que es por medio de lo que nuestras experiencias inmediatas nos dan a conocer seguramente estará errada. Me parece que yo estoy ahora sentado en una silla, enfrente de una mesa que tiene cierta forma, sobre la que veo hojas de papel escritas o impresas. Al girar mi cabeza veo a través de la ventana edificios, y nubes, y el sol. Yo creo que el sol está a aproximadamente noventa y tres millones de millas de la Tierra, que es un globo incandescente muchas veces más grande que la Tierra; que debido a la rotación de nuestro planeta amanece cada mañana y que seguirá amaneciendo por una cantidad indeterminada de tiempo en el futuro. Yo creo que, si otra persona normal entra a mi habitación, verá las mismas sillas, y mesas, y libros, y hojas de papel que yo veo, y que la mesa que veo es la misma que siento cuando apoyo mi brazo sobre ella. Todo esto parece tan evidente que hasta apenas merece la pena mencionarlo, a menos que tenga que hacerlo frente a un hombre que dude si sé realmente algo. Sin embargo, todo esto puede ser razonablemente puesto en duda, y todas las aseveraciones hechas con anterioridad requieren de una cuidadosa discusión antes de que podamos estar seguros de poderlas expresar de tal manera que sean completamente ciertas.

Para simplificar nuestras dificultades, concentremos nuestra atención en la mesa. Al sentido de la vista es oblonga, café y brillante; para el tacto es lisa, y fría, y dura; cuando la golpeo suavemente escucho un sonido como el que emite la madera. Cualquier otro que vea, sienta y escuche la mesa estará de acuerdo con esta descripción, de tal forma que parecerá que ninguna dificultad podrá surgir; mas cuando queremos ser más precisos empiezan nuestros problemas. A pesar de que creo que la mesa es “realmente” del mismo color en toda su extensión, las zonas que reflejan la luz parecen ser mucho más brillantes que las demás, y algunas partes se ven blancas porque reflejan aún más esa luz. Yo sé que, si me muevo, las zonas que reflejan la luz serán distintas, así que la aparente distribución de los colores sobre la mesa cambiará. Se sigue que si varias personas están viendo la mesa en el mismo momento, ni siquiera dos de ellas verán exactamente la misma distribución de colores, porque ninguna de ellas la ve desde exactamente el mismo ángulo, y cualquier diferencia en el punto de vista provoca algún cambio en el modo en que la luz es reflejada. **Los problemas de la filosofía Bertrand Russell** 5 Para los propósitos más prácticos estas diferencias son irrelevantes, pero para un pintor son de suma importancia: el pintor debe desaprender el hábito mental que dice que las cosas parecen tener “realmente” el color que el sentido común les dicta, y aprender a formar el hábito de ver las cosas como ellas aparentan ser. Aquí tenemos ya el principio de una de las distinciones que causan los mayores problemas en filosofía – la distinción entre “apariencia” y “realidad”, entre lo que las cosas parecen ser y lo que son. El pintor quiere saber lo que las cosas aparentan ser, el hombre práctico y el filósofo quieren saber lo que son; pero el deseo del filósofo de saber lo anterior es mucho más intenso que en el hombre práctico, y está más preocupado por adquirir dicho conocimiento como también de las dificultades para responder a esta pregunta.

Regresando a la mesa. Es evidente que lo que hemos hallado hasta ahora es que no hay color que en apariencia sea predominantemente el color de la mesa, o inclusive en cualquiera de sus partes – la mesa aparenta tener diferentes colores desde distintos puntos de vista, y no hay razón para suponer que algunos de estos colores aparentes sean realmente el color de la mesa más que otros. Y nosotros sabemos que inclusive en un punto de vista determinado el color será diferente si es iluminado con luz artificial, o si es visto por un daltónico, o por un hombre que usa anteojos con cristales azules, mientras que en la oscuridad no habrá color alguno, a pesar de que no habrá cambios en la mesa al tacto o cuando escuchamos el sonido que se produce al golpearla ligeramente. Cuando, en la vida común, hablamos del color de la mesa, nos referimos al tipo de color que aparece ante el espectador normal, desde un punto de vista ordinario y bajo condiciones de iluminación usuales. Pero los otros colores que aparecen bajo distintas condiciones tienen también el derecho de ser considerados como reales; y por lo tanto, para evitar el favoritismo, estamos obligados a negar que, en sí misma, la mesa puede tener algún color en particular. Lo mismo se puede aplicar a la textura. A simple vista uno puede ver la veta de la madera, pero por otro lado la mesa se ve suave y pareja. Si la vemos a través de un microscopio, veremos una superficie accidentada con valles y colinas y todo tipo de particularidades que no se ven a simple vista. ¿Cuál de estas dos es la mesa real? Estamos naturalmente tentados a decir que lo que se ve a través del microscopio es más real, pero esa aseveración cambiará si utilizamos un microscopio todavía más potente. Si, entonces, no podemos confiar en lo que vemos a simple vista, ¿por qué entonces habremos de confiar en lo que vemos a través de un microscopio? De este modo, otra vez, la confianza que teníamos al principio en nuestros sentidos nos ha abandonado.

La *forma* de la mesa no mejora las cosas. Tenemos el hábito de juzgar como “reales” las formas de las cosas, y hacemos esto de manera tan irreflexiva que creemos ver las formas reales. Pero, de hecho, tenemos que aprender, cuando empezamos a dibujar, que una cosa en particular se ve de diferente forma desde distintos ángulos. Si nuestra mesa es “realmente” rectangular se verá, desde casi cualquier punto de vista, como si tuviera dos ángulos agudos y dos obtusos. Si los lados opuestos son paralelos, ellos se verán como si convergieran en un punto que se encuentra más allá del espectador; si son del mismo largo, se verán más largos conforme estén más cerca del espectador. Todas estas cosas no son normalmente advertidas cuando se ve una mesa, ya que la experiencia nos ha enseñado a construir la forma “real” a partir de una forma aparente, y la forma “real” es la que nos interesa como hombres prácticos. Pero la forma “real” no es lo que vemos; es algo que se infiere de lo que vemos. Y lo que vemos cambia de forma constantemente conforme nos movemos alrededor del cuarto; así que también aquí los sentidos parecen no darnos la verdad con respecto a la mesa, mas únicamente la apariencia de la mesa. **Los problemas de la filosofía Bertrand Russell** 6 Dificultades similares emergen cuando consideramos el sentido del tacto. Es verdad que la mesa siempre nos da la sensación de dureza, y nosotros sentimos que resiste a la presión que le imprimimos. Pero la sensación que obtenemos depende de qué tan duro presionemos la mesa e inclusive con qué parte de nuestro cuerpo la presionemos; así tenemos distintas sensaciones debido a las distintas presiones ejercidas o las distintas partes del cuerpo que

hayamos utilizado para presionar la mesa, y éstas no pueden ser supuestas para revelar *directamente* una propiedad definitiva de la mesa, pero a lo mucho ser *signos* de alguna propiedad que probablemente *cause* todas las sensaciones, pero que no es del todo evidente en cualquiera de ellas. Y lo mismo se puede aplicar con mayor obviedad a los sonidos que pueden ser producidos al golpetear la mesa.

Entonces se nos hace evidente que la mesa real, si hay alguna, no es la misma a la que nosotros de forma inmediata experimentamos ya sea por la vista, o por el tacto, o por el oído. La mesa real, si hay alguna, no es *inmediatamente* conocida por nosotros. De lo anterior surgen simultáneamente dos preguntas muy complejas, a saber: (1) ¿Existe realmente una mesa? (2) Si es así, ¿qué clase de objeto podrá ser?

Nos ayudará considerar las preguntas anteriores para obtener algunos términos simples cuyos significados sean definitivos y claros. Demos el nombre de “informaciones sensoriales” a las cosas que nos son inmediatamente conocidas a través de los sentidos: es decir, colores, sonidos, olores, dureza, textura, y demás. Daremos el nombre de “sensación” a la experiencia que obtenemos cuando nos damos cuenta de estas cosas. Entonces, cuando vemos un color, tenemos la sensación *de* ese color, pero el color en sí es un dato sensorial, no una sensación. El color es la cosa que inmediatamente percibimos, y el acto de percibir es la sensación. Está claro que si habremos de conocer algo con respecto a la mesa deberá ser a través de las informaciones sensoriales – color café, forma oblonga, suavidad, etc. – que asociamos con la mesa; pero por las razones que hemos encontrado, no podemos decir que la mesa es las informaciones sensoriales, o que inclusive las informaciones sensoriales son las propiedades directas de la mesa. Luego, un problema surge con relación a las in-formaciones sensoriales y a la mesa real, suponiendo que tal cosa exista.

La mesa real, si la hay, la llamaremos un “objeto físico”. Entonces debemos considerar la relación entre las informaciones sensoriales y los objetos físicos. El conjunto de todos los objetos físicos es llamado “materia”. De aquí se desprende que nuestras dos preguntas deberán ser replanteadas de la forma siguiente: (1) ¿Existe la materia? (2) Si es así, ¿cuál es su naturaleza?

El filósofo que por vez primera puso en primer plano las razones para considerar los objetos inmediatos de nuestros sentidos como no existentes independientemente de nosotros fue el obispo Berkeley (1685-1753). Sus *Tres diálogos entre Hilas y Filón, en oposición a los escépticos y a los ateos*, nos prueban que no hay tal cosa como la materia, y que el mundo sólo consiste de mentes y sus ideas. Hilas había creído en la materia, pero como no se compara intelectualmente a Filón, quien lo dirige sin piedad hacia contradicciones y paradojas, este último le hace ver que su negación de la existencia de la materia parezca, al final, producto casi del sentido común. Los argumentos empleados son de valor distinto: algunos son importantes y lógicos, otros son confusos o irrelevantes. Pero Berkeley tiene el mérito de haber mostrado que la existencia de la materia puede ser negada sin caer en el absurdo, y que si hubiera cualesquiera objetos que existan independientemente de nosotros, éstos no pueden ser los objetos inmediatos de nuestras sensaciones.

Hay dos cuestiones distintas involucradas cuando nos preguntamos si la materia existe, y es muy importante mantenerlas bien claras. Normalmente significamos

Los problemas de la filosofía Bertrand Russell 7

Por materia” algo que se opone a la “mente”, algo que creemos que ocupa espacio y que es radicalmente incapaz de cualquier tipo de pensamiento o conciencia. Es principalmente en este sentido en el que Berkeley niega a la materia; es decir, él no niega las informaciones sensoriales que tomamos normalmente como signo de la existencia de la mesa, como realmente signo de la existencia de *algo* independiente de nosotros, pero sí niega que algo sea no-mental, que no sea mente o ideas producidas por una mente. Él admite que debe haber algo cuya existencia continúa cuando nos salimos del cuarto o cuando cerramos los ojos, y que lo que llamamos ver la mesa nos da la razón para creer en ese algo que persiste inclusive cuando no la vemos. Pero él cree que este algo no puede ser radicalmente diferente a la naturaleza de lo que vemos y que no puede ser independiente de lo que se ve en conjunto, a pesar de que debe ser independiente de *nuestra* vista. Esto lo llevó a considerar a la mesa “real” como una idea en la mente de Dios. Tal idea tiene la permanencia requerida e independiente de nosotros, sin ser – como la materia sería de otra manera – algo que no se pueda conocer, en el sentido de que sólo podríamos inferirla y que no podríamos nunca percibirla de forma directa e inmediata.

Otros filósofos después de Berkeley han sostenido lo anterior, a pesar de que la existencia de la mesa no depende que yo la vea, depende que sea vista (o de otra forma aprehendida por la sensación) por *alguna* mente – no necesariamente la mente de Dios, pero más comúnmente por la mente colectiva del universo. Esto es lo que sostienen, como lo hace Berkeley, principalmente porque ellos piensan que no hay nada real – o en algún sentido algo que se pueda conocer como real – excepto las mentes y sus pensamientos y sus sentimientos. Podemos establecer el argumento por el que ellos basan su visión de la siguiente forma: “Lo que sea que pueda ser pensado es una idea en la mente de la persona que piensa en ella; por lo tanto nada puede ser pensado excepto ideas en las mentes; luego todo lo demás es inconcebible y lo que es inconcebible no existe.”

Tal argumentación, en mi opinión, es falsa; y, por supuesto, aquellos que la sostienen no lo hacen tan tajantemente o cruelmente. Pero, válida o no, la argumentación se ha desarrollado ampliamente ya sea en una forma o la otra, y muchos y distintos filósofos, tal vez la mayoría, han sostenido que no hay nada real excepto las mentes y sus ideas. Tales filósofos se conocen como “idealistas”. Cuando explican la materia, ellos dicen, como Berkeley, que la materia no es realmente algo más que un conjunto de ideas, o dicen, como Leibniz (1646-1716), que lo que aparenta ser materia es realmente un conjunto de más o menos mentes rudimentarias.

Pero estos filósofos, a pesar de que niegan a la materia como opuesta a la mente, en otro sentido admiten la materia. Se recordará que hemos hecho dos preguntas, a saber: (1) ¿Hay realmente una mesa? (2) Si es así, ¿qué clase de objeto puede

la mesa ser? Tanto Berkeley y Leibniz admiten que hay una verdadera mesa, pero Berkeley dice que es ciertas ideas en la mente de Dios, y Leibniz dice que es una colonia de almas. Sin embargo, ambos responden a la primera pregunta de forma afirmativa y sólo divergen de nuestra visión de simples mortales en la respuesta a la segunda pregunta. De hecho, casi todos los filósofos parecen haberse puesto de acuerdo de que hay una mesa real: casi todos coinciden en ello, pero gran parte de nuestras informaciones sensoriales – color, forma, suavidad, etc. – dependen de nosotros, mas su presencia es un signo de que algo existe independientemente de nosotros, algo que difiere, tal vez, completamente de nuestras informaciones sensoriales, y aún así que pueda ser atribuido como causa de esas informaciones sensoriales cuando estamos en una relación adecuada con la mesa real. **Los problemas de la filosofía Bertrand Russell** 8 Ahora, este punto en el cual los filósofos han coincidido – el punto de vista de que *existe* una mesa real, cualquiera que sea su naturaleza – es obviamente de vital importancia, y valdría la pena considerar qué razones hay para aceptar este punto de vista antes de que sigamos más adelante con la cuestión de la naturaleza de la mesa real. Nuestro siguiente capítulo, por lo tanto, estará enfocado con las razones para suponer que, en efecto, hay una mesa real.

Antes de continuar, estará bien considerar por un momento qué es lo que hemos descubierto hasta ahora. Hemos descubierto que, si tomamos cualquier objeto común del tipo que supuestamente puede ser conocido por nuestros sentidos, lo que éstos inmediata-mente nos informan no es la verdad sobre el objeto que está aparte de nosotros, pero sólo la verdad sobre ciertas informaciones sensoriales que, lo máximo que podemos llegar a percibir, depende de como estemos relacionados con el objeto. Pero lo que directamente vemos y sentimos es tan sólo “apariencia”, nosotros creemos que esta apariencia es un signo de cierta “realidad” que hay detrás. Pero si la realidad no es lo que aparenta, ¿tendremos algún recurso para conocer esta realidad? Y si es así, ¿tendremos algún recurso para dilucidar su naturaleza?

Tales preguntas nos confunden y es difícil saber que inclusive las hipótesis más extravagantes no puedan ser verdaderas. Mas nuestra mesa común, que ha salido de nuestros más nimios pensamientos antes de ahora, se ha convertido en un problema lleno de sorprendentes posibilidades. Lo único que sabemos sobre ella es que no es lo que parece ser. Más allá de este modesto resultado, hasta ahora, tenemos la más completa libertad de conjeturar lo que sea. Leibniz nos ha dicho que nuestra mesa es una comunidad de almas; Berkeley, que es una idea en la mente de Dios; la sobria ciencia, ligeramente menos imaginativa, nos dice que es una vasta colección de cargas eléctricas en violento movimiento.

Entre todas estas sorprendentes posibilidades, la duda nos sugiere que tal vez esta mesa no exista del todo. La filosofía, si no puede *responder* a todas las preguntas que nosotros deseáramos, tiene al menos el poder de *hacer las preguntas* que incrementan nuestro interés por el mundo, y que así muestran lo extraño y lo maravilloso que está justo debajo de la superficie de inclusive las cosas más comunes de nuestra vida cotidiana

ORGANIZADOR DE ACTIVIDADES

Desempeños	Propósito de la actividad	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
Conoce los aspectos de la filosofía y sus características.	Conocer qué aspecto estudia la filosofía, así como sus características.	<p>Concepto de filosofía, características.</p> <p>Importancia de la filosofía en la vida cotidiana.</p> <p>Objeto de estudio y métodos de la filosofía, objeto de la filosofía.</p> <p>(Páginas 18 – 35)</p>	<p>Contestar en lluvia de ideas las preguntas diagnosticas.</p> <p>Realizar la lectura de <i>Los problemas de la filosofía Bertrand Russell</i>, Capítulo I <i>Apariencia y realidad</i>, individualmente, para después hacer una síntesis de la misma, y compartir los comentarios ante el grupo. El docente va dando el turno a los participantes. Integrar al grupo en equipos para realizar un tríptico con la información de la guía del alumno, páginas 18 a la 35.</p>	Cuatro sesiones	<p>-Guía del alumno de Filosofía.</p> <p>-Lectura.</p> <p>-Libreta de apuntes, papel bond, plumones.</p>
Conoce los principales filósofos y sus aportaciones.	Identificar los principales filósofos y sus aportaciones.	Filósofos.	Cada alumno realiza la Investigación de las biografías de los siguientes	Actividad extra clase	- Enciclopedia.

			filósofos: Platón, Aristóteles, Descartes, Kant, Hegel, Comte, Marx, Ortega y Gasset, y realiza un álbum. (Integrar al portafolio de evidencias)		
Comprende cada disciplina filosófica, a través de la revisión de su objeto de estudio y algunas de sus características, destacando su relación con diversas áreas de la cultura.	Describir cada disciplina filosófica, a través de la revisión de su objeto de estudio y algunas de sus características, destacando su relación con diversas áreas de la cultura.	Métodos de la filosofía. (Páginas de la guía didáctica 37 – 57).	En equipos de trabajo, realizar un cuadro comparativo con los métodos de la filosofía. Por consenso, deciden qué equipo o equipos presentan su trabajo al grupo. Cada alumno integra este trabajo a su portafolio de evidencias.	Tres sesiones	Guía del alumno de Filosofía. -Libreta de apuntes, portafolio de evidencias
Comprende cada disciplina filosófica, a través de la revisión de su objeto de estudio y algunas de sus características, destacando su relación con diversas áreas de la cultura.	Describir cada disciplina filosófica, a través de la revisión de su objeto de estudio y algunas de sus características, destacando su relación con diversas áreas de la cultura.	Disciplinas filosóficas, su objeto y su relación con áreas de la cultura. (Páginas de la guía del alumno 58 – 87)	Cada alumno realiza un mapa conceptual que integre las disciplinas filosóficas, su objeto y su relación con áreas de la cultura.	Tres sesiones	-Guía del alumno de Filosofía. -Libreta de apuntes.
Conoce el pensamiento filosófico de la	Conocer el pensamiento filosófico de la	Pensamiento filosófico de la cultura	El docente integra al grupo en equipos y	Una sesión	-Guía del alumno de

cultura mesoamericana.	cultura mesoamericana.	mesoamericana. (Páginas 93 -94)	realizan un cuadro sinóptico señalando el pensamiento filosófico en la cultura mesoamericana. (Anexar al portafolio).	Filosofía. -Libreta de apuntes. -Portafolio de evidencias.
------------------------	------------------------	---------------------------------	--	--

Demostración de lo aprendido:

1. Síntesis.
2. Biografías.
3. Cuadro comparativo.
4. Mapa conceptual.
5. Cuadro sinóptico.

Formatos de Evaluación

- Portafolio de evidencias.

Criterios de evaluación del portafolio.

Cada elemento se calificará de acuerdo con la siguiente rúbrica:

Porcentaje	Niveles de evidencia
9-10 %	Fuerte. Indica con claridad y exactitud comprensión e integración de contenidos a lo largo de cierto periodo de tiempo o de todo un curso; las opiniones y la postura son claramente apoyadas por hechos referenciados.
6-8 %	Suficiente. Exacta y sin errores de comprensión, pero la información del contenido de la evidencia no presenta conceptos cruzados; las opiniones no están apoyadas por hechos referenciados y se presentan sin postura del alumno.
4-5 %	Débil. Las evidencias están mal estructuradas, falla en comprensión, los productos se encuentran incompletos.
0-3 %	No hay evidencia. No existe, no está claramente identificada.

Forma de utilizarlo:

Se utiliza para integrar la evaluación final de la asignatura. Contiene los trabajos más significativos realizados por los estudiantes a lo largo del semestre.

 <p>TEBAEV Telebachillerato de Veracruz</p>	Lista de cotejo para la sesión I del curso: "FILOSOFIA"	PARCIAL: 1º
		Porcentaje asignado a este instrumento: 10%
	Telebachillerato:	Clave:
	Docente:	Semestre:
	Grupo:	

INSTRUCCIONES: Coloca un 1 si la actitud se presenta y un 0 en caso contrario.

No.	Nombre	A	B	C	D	E	F	Total	Porcentaje
1									
2									
3									
4									
5									

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	A	Expresa, de manera escrita la importancia de la filosofía, sus características, su objeto y método de estudio.
	B	Realiza una selección de la información básica de cada filósofo investigado.
	C	Muestra los conceptos básicos de la filosofía.
	D	Se apega a los conceptos básicos señalados en la guía del alumno.
	E	Se anota los conceptos principales de las disciplinas filosóficas y las relaciones con áreas de la cultura.
	F	Expresa los pensamientos filosóficos de la cultura mesoamericana, en un cuadro sinóptico.

 TEBAEV Telebachillerato de Veracruz	Formato de Coevaluación						
	Curso "FILOSOFIA"						
	Coevaluación: ¿Cómo valoro el trabajo de mis compañeros?						
INSTRUCCIONES: Escribe el nombre de tus compañeros y asignales un porcentaje de acuerdo a la escala en un rango de 0 a 2, según su participación. Suma los puntos en forma horizontal y coloca el resultado en la casilla de porcentaje.							
No.	Nombre	Aspecto					Porcentaje
		A	B	C	D	E	
1							
2							
3							
4							

Porcentaje	Escala
2	Siempre
1	A veces
0	Nunca

Guía para el registro de Coevaluación		
	Actitudes	
A	Tolerancia	¿Permite sean expresadas las ideas de los demás miembros del equipo?
B	Cooperación	¿Colabora en actividades de beneficio común?
C	Reciprocidad	¿Valora el trabajo de los demás?
D	Consideración	¿Acepta las opiniones de los miembros del equipo?
E	Compromiso	¿Asume con responsabilidad sus tareas?

Evaluador:	
Equipo no.	
! Gracias por tu colaboración! Tu maestro(a)	

	Formato de Autoevaluación		
	Curso “Filosofía”		
	Autoevaluación: ¿Cómo lo hice?		
	Nombre:		

INSTRUCCIONES: Coloca en la casilla de porcentaje la puntuación que consideres has alcanzado, basado en cómo percibes tu participación, de acuerdo a la escala que se encuentra ubicada en la parte inferior del formato en un rango de 0 a 2. Suma los porcentajes y anota el resultado en la casilla de total.

No.	Actitud	Guía de registro	Porcentaje
1	Tolerancia	¿Acepté la forma de pensar de mis compañeros?	
2	Cooperación	¿Colaboré con las tareas que me fueron asignadas?	
3	Reciprocidad	¿Participé en forma activa en el trabajo de equipo?	
4	Consideración	¿Respeté los turnos de participación?	
5	Responsabilidad	¿Tomé conciencia de mis actitudes y sus consecuencias?	
Total			

Porcentaje	Escala
2	Siempre
1	A veces
0	Nunca

UNIDAD II

De lo que sabes:

¿Menciona las teorías de la corriente presocrática?

De acuerdo a Tomás de Aquino ¿cuál es el concepto de realidad?

Menciona cuál era la cosmología en Mesoamérica

Antecedentes:

Lectura: Capítulo primero: Las fuentes de la Razón

El arte de pensar

La lógica es un descubrimiento griego. Las leyes del pensamiento fueron observadas por primera vez en la antigua Grecia, fueron expresadas y codificadas por primera vez en los Analíticos de Aristóteles. Los modernos lógicos superan a Aristóteles en el alcance de sus preguntas y la virtuosidad técnica de su estilo, pero él los iguala en la elegancia de la concepción y el rigor del pensamiento, y en todo lo demás es su padre intelectual.

Aristóteles tuvo conciencia de su proeza. Admirablemente falto de modestia, pregonó, a los cuatro vientos, sus logros y pidió la gratitud de la posteridad. Pero Dios, como cáusticamente observa John Locke, “no fue tan avaro con el hombre como para hacerlo una simple criatura con dos piernas, y encargó a Aristóteles que lo hiciera racional”. Aunque los predecesores de Aristóteles no estudiaran el arte del raciocinio, fueron expertos en su práctica; aunque no fueran lógicos, fueron pensadores profundos y poderosos. Nadie lo sabía mejor que el propio Aristóteles: el hombre aristotélico es fundamentalmente un razonador; y las obras de Aristóteles describen y alaban los logros de aquellos hombres que descubrieron y surcaron los grandes océanos por los que habría de navegar el majestuoso barco de su filosofía.

De entre todos aquellos viajeros sobresalen Platón y Sócrates, pero también ellos tuvieron a su disposición un útil equipo de ayudas para la navegación, ayudas que

preparó un variopinto grupo de médicos y poetas, de científicos y charlatanes, cuyo nombre habitual les impone una falsa unidad. Son los filósofos presocráticos, y su obra es el objeto de este libro. El término “presocrático” está algo exagerado: algunos de los pensadores de los que me ocupare fueron contemporáneos de Sócrates, no antecesores. Y el termino “filósofo” es elástico, por su propia naturaleza. Mis presocráticos son hombres, con gran diversidad de intereses y profesiones. Las tormentas del tiempo no fueron benignas para ellos, sus barcos naufragaron y solo quedan unas cuantas tablas destrozadas. Pero las pocas pruebas que tenemos nos hablan de los hombres, nos revelan (por cambiar de metáfora) que buscaron las fuentes de la razón y bebieron de ellas y aunque, en ocasiones, aquella original y embriagadora liberación provocara el delirio de su cerebro, seguimos teniendo con ellos una deuda inmensa por su maravillosa embriaguez. Su paso tambaleante nos enseñó a caminar con más firmeza; si ellos no se hubieran emborrachado, aún estaríamos arrastrando los pies.

Los filósofos presocráticos tenían en común una característica de gran importancia eran racionales.

Voy a aclarar mi afirmación de que los presocráticos eran hombres racionales.

En primer lugar, esta afirmación no implica que los griegos, como pueblo, fueran especialmente proclives a la razón ni que carecieran especialmente de supersticiones. La moderna erudición ha ilustrado en abundancia hasta qué punto el desatino, la insensatez y las cadenas de la superstición eran tan opresivos en la Grecia clásica como en cualquier otra época o país. El griego normal era sin duda tan necio como el inglés normal, y los hombres cultos de los siglos VI y V antes de Cristo eran tan bárbaros y tan fantásticos como los hombres cultos de hoy. Los filósofos presocráticos no eran iguales a los demás: se elevaban por encima del vulgo.

También otro error pensar que la racionalidad es un distintivo o una prerrogativa de las ciencias naturales. Los presocráticos fueron ciertamente los primeros científicos empíricos, y en los libros de historia es el empeño científico de los primeros pensadores lo que ocupa el lugar de honor. Pero la razón es omnívora: no se nutre exclusivamente del ámbito científico, y los presocráticos no redujeron su capacidad razonadora a una monótona dieta científica. Son los aspectos no científicos del pensamiento presocrático lo que me interesa fundamentalmente: me ocuparé de su metafísica, no de su meteorología.

En tercer lugar, no ha de suponerse que los hombres racionales deban rechazar resueltamente lo sobrenatural. Con frecuencia, y con razón, los estudiosos comparan la cosmogonía naturalista de los filósofos milesios con historias mitológicas como las que encontramos en la Teogonía de Herodoto. Pero a veces no se comprende la esencia de esa comparación; lo significativo no es que la teología se convierta en ciencia ni los dioses en fuerzas naturales, sino que unas

fabulas no razonadas fueran sustituidas por una teoría razonada, que el dogma diera paso a la razón. La teología y lo sobrenatural pueden tratarse dogmática y racionalmente: aunque los presocráticos rechacen las vacuas afirmaciones de la piedad y de la poesía, ese rechazo no supone en modo alguno que descarten todo lo divino y todo lo sobrehumano.

En cuarto lugar, los hombres racionales no están obligados a crear para sí mismos, apartados, independientes, impermeables a la influencia; la erudición clásica ha estudiado, con escaso éxito, los orígenes y antecedentes de las opiniones presocráticas. Muchos estudiosos que han localizado, o han creído encontrar, la fuente de una opinión, llegan a afirmar que todo argumento que se ofrezca para dicha opinión es una mera racionalización: las ideas adoptadas, suponen, carecen necesariamente de razonamiento. Es obvio que se trata de una afirmación absurda: evidentemente podemos tomar ideas de otros hombres y presentarlas después como propias. Los presocráticos, como todo hombre racional, tomaron muchas ideas ya expresadas por otros.

Por último, lo racional no siempre es verdadero: las ideas razonadas frecuentemente son falsas, y el razonamiento –incluso un razonamiento bueno y admirable- no es invariablemente claro y sólido.

Pocas opiniones presocráticas son verdaderas, y menos aún tienen un buen fundamento. Pero a pesar de todo son, en un sentido vago aunque significativo, racionales: se caracterizan por estar apoyadas en el argumento, reforzadas por la razón y basadas en pruebas.

Por tanto, al decir presocráticos eran hombres racionales, solo quiero decir esto: que las grandes y audaces teorías que expresaron fueron presentadas no como declaraciones ex cátedra para que las creyeran los fieles y las desatendieran los impíos, sino como conclusiones de unos argumentos, como proposiciones razonadas para que unos hombres razonables las estudiaran y las discutieran. Y al afirmar que los presocráticos fueron los padres del pensamiento racional tan sólo afirmo que fueron los primeros hombres que conscientemente subordinaron las afirmaciones gratuitas al argumento y el dogma a la lógica. Tal vez algunos lectores se preocupen si una forma tan débil de racionalidad no es una propiedad demasiado común como para merecer admiración: a éstos les recuerdo el aforismo del obispo Berkeley: todos los hombres tienen opiniones, pero pocos hombres piensan.”

ORGANIZADOR DE ACTIVIDADES

Desempeños	Propósito de la actividad	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
Conoce los diversos conceptos de naturaleza para los presocráticos.	Identificar los diversos conceptos de naturaleza para los presocráticos.	<p>Concepto de naturaleza para los presocráticos.</p> <p>MILESIOS. HERACLITO. PARMENIDES.</p> <p>(Páginas de apoyo de la guía del alumno 102 – 111).</p>	<p>Realizar la lectura anterior, con la finalidad de que el alumno tenga claro quienes son los presocráticos, antes de iniciar con las siguientes actividades.</p> <p>Los alumnos realizan la lectura de las páginas 104 – 111.</p> <p>-El docente forma tres equipos y distribuye los temas de la siguiente manera:</p> <p>Al equipo 1 le corresponde Milesios; al equipo 2, Heráclito, y al equipo 3, Parménides.</p> <p>Posteriormente, cada equipo expone a sus compañeros lo realizado, presentándolo por medio de un organizador</p>	Dos sesiones	<p>Guía del alumno de filosofía.</p> <p>-Lectura <i>Los presocráticos</i>.</p> <p>-Libreta de apuntes.</p>

			gráfico.		
Conoce las características de la realidad.	Identificar las características de la realidad.	La realidad. La sustancia. El espacio y el tiempo. (Páginas de la guía del alumno 113-138).	El alumno se remite a su investigación sobre René Descartes que tiene en su álbum para iniciar con los trabajos. Por medio de una lluvia de ideas, los alumnos señalan quién fue Descartes y realizan una lectura grupal de la página 113 de la guía del alumno, y Elaboran un cuadro comparativo de los siguientes conocimientos: La realidad, la sustancia y el espacio y el tiempo. Integran este trabajo al portafolio de evidencias.	Cuatro sesiones	Guía del alumno de filosofía.

Demostración de lo aprendido:

1. Organizador gráfico por equipo
2. Cuadro comparativo

Formatos de Evaluación

Nota: Remitirse al formato portafolio de evidencias de la primera unidad con los mismos indicadores y a la de lista de cotejo cambiando sólo el contenido de los indicadores por los siguientes:

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	A	Expresa y distingue en un organizador gráfico las formas de pensar de Milesios, de Heráclito y de Parménides.
	B	Expresa de manera oral y escrita los planteamientos filosóficos sobre la naturaleza.
	C	En un cuadro comparativo rescata los conocimientos de realidad, sustancia, espacio y tiempo.

	Guía de Observación para la unidad I del curso “FILOSOFIA”	PARCIAL: 1º
	Equipo:	Porcentaje asignado a este instrumento: 20%

INSTRUCCIONES: Escribe dentro de cada casilla un valor de 0 a 10 de acuerdo al nivel de competencia disciplinar básica alcanzada por los estudiantes, mostrada en la tabla inferior del formato.

No	Nombre	Indicadores de desempeño								Porcentaje
		A	B	C	D	E	F	G		
1										
2										
3										

Competencias disciplinares básicas	<u>A</u>	Identifica el conocimiento social y humanista en constante transformación.
	<u>B</u>	Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente.
	<u>D</u>	Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales y de género y las desigualdades que inducen
	<u>E</u>	Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.
	<u>F</u>	Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo.
	<u>G</u>	Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.

Nota: Remitirse a los formatos de coevaluación y autoevaluación de la unidad anterior con los mismos indicadores para evaluar.

B I B L I O G R A F Í A

- Sirani Guevara González y otros. Filosofía. Xalapa. 2011. págs.17-52.
- Manual de planeación. Xalapa. 2010.
- Barnes, Jonathan. Los presocráticos. Edit. Catedra. México. 1992. Págs. 9-25.
- http://www.boeneker.com/pdf/Los_problemas_de_la_filosofia_B_Russell.pdf consultado el 05/12/11

UNIDAD III. PLANTEAMIENTOS FILOSÓFICOS SOBRE LA SOCIEDAD

De lo que sabes:

- 1.- Menciona brevemente la teoría política de Platón y Aristóteles
- 2.- Menciona el concepto de sociedad y poder
- 3.- ¿Qué es diversidad cultural?

Antecedentes:

Lectura: Libro II: (Capítulo XXIV) “La República”

La función y virtud propias del alma

Lectura:

-Ahora, yo pienso, comprenderías mejor lo que antes decía preguntando si no sería la función de cada cosa la que obra sola o mejor que las demás.

- Comprendo –dijo-, y a mí me parece que eso es la función de cada cosa.

-Bien -dije yo-. Luego, ¿te parece también a ti que cada cosa a la que se le ha atribuido una función tiene además una virtud [que le es propia]? Volvamos sobre lo anteriormente dicho: ¿existe, decíamos, una función de los ojos?

- Existe.

-Por consiguiente, pues, ¿también existe una virtud de los ojos?

-También una virtud.

-¿Y qué?, ¿había una función de los oídos?

-Sí

-Por tanto, ¿también una virtud?

-También una virtud.

-¿Y qué?, ¿no así sucederá con todas las demás cosas?

- Así

-¡Ea!, ¿acaso los ojos podrían cumplir bien su función si no tuvieran la virtud que les es propia, pero sí el vicio contrario a su virtud?

¿Y cómo podrían? -contestó-, pues te refieres seguramente a la ceguera, [vicio] contrario a la vista.

[Poco importa] cualquiera [que sea] su virtud- dije pues no pregunto eso, sino si los seres que cumplen bien su función es gracias a su propia virtud, y los que mal es debido al vicio contrario.

-Dices eso en toda verdad -dijo.

-Así pues, ¿los oídos que han sido privados también de su virtud propia realizan mal su función?

-Ciertamente.

-¿Establecemos, pues, esa misma afirmación para todas las demás cosas?

-A mí me parece bien.

Función del alma: gobernar; su virtud: la justicia

-Vamos, pues; después de eso, examinemos esto. Existe una función del alma que ninguna otra cosa de las que existen puede cumplir, como el dirigir, mandar, deliberar y todas las cosas de esa naturaleza. ¿Es justo atribuir esas funciones a otra cosa si no al alma?

-A nada pueden atribuirse.

-¿Y qué [nos confirma] la vida?, ¿diremos que es una función del alma?

-Sin duda -dijo.

-Por tanto, ¿diremos que hay una virtud del alma?

-Lo diremos.

-¿Acaso el alma, Trasímaco, ejercerá alguna vez sus funciones privada de su virtud particular o no podrá?

-No podrá.

-Por tanto, es necesario que el alma mala gobierne y dirija mal, pero que la buena realice bien todo eso.

-Es necesario.

-¿No estuvimos de acuerdo en que la justicia es una virtud del alma, y la injusticia, un vicio de la misma?

-Estuvimos de acuerdo.

-En consecuencia, el alma justa y el hombre justo vivirán bien, y el hombre injusto, mal.

-Está claro – dijo – según tu argumento.

-Pues, ciertamente, el que vive bien [es] afortunado y feliz, y el que no [vive bien], lo contrario.

-Sin duda.

-El justo, por tanto, es feliz, y el injusto, desgraciado.

-Sea -asintió.

-Sin embargo, no es ventajoso ser desgraciado, pero [sí] feliz.

-¿Cómo no [ha de ser]?

-Jamás, por lo tanto, divino Trasímaco, será la injusticia más ventajosa que la justicia.

-Séate servido eso, Sócrates, para el festín de las fiestas bendídicas.

-Por ti [ha sido servido] -dije yo-, Trasímaco, después de que has llegado a ser tratable y desististe de tu rudeza. Sin embargo, mi festejo no ha sido tan cumplido, por mi causa, pero no por la tuya. Pues, como los glotones, cogiendo en seguida, gustan lo que se les va sirviendo en la mesa sin haber comido lo suficiente del plato anterior, también me parece que yo he obrado así; antes de encontrar lo que buscábamos en primer lugar: saber qué es la justicia, apartándome de ese punto, me lancé a examinar [el punto particular de] si la justicia es vicio e ignorancia o sabiduría y virtud, y al presentarse a continuación si la injusticia es más ventajosa que la justicia, no me impedí el quitar el sujeto precedente por éste, de manera que he llegado en el momento presente, al final de la cuestión, a la conclusión de que no sé nada; puesto que, al no saber lo que es la justicia, sabré con dificultad si es una virtud o no [lo es] y si el que la posee es feliz o desgraciado

ORGANIZADOR DE ACTIVIDADES

Desempeños	Propósito de la actividad	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
Conoce la teoría política de Platón y Aristóteles para ubicar la dimensión social del ser humano.	Identificar la teoría política de Platón y Aristóteles para ubicar la dimensión social del ser humano.	Dimensión social del ser humano. Origen del estado, formas de gobierno y clases sociales en: <ul style="list-style-type: none"> • Platón. • Aristóteles (Páginas de apoyo de la guía del alumno 145 – 150).	Contestar, en lluvia de ideas, las preguntas diagnósticas. Realizar la lectura de “La función y virtud propias del alma” y la lectura de la guía didáctica (pp. 147 – 150). Elaborar de manera individual un cuadro comparativo de la teoría política de Platón y la teoría política de Aristóteles. Posteriormente, por consenso, deciden qué alumnos presentan su trabajo al grupo. Cada alumno integra este trabajo a su portafolio de evidencias.	Una sesión	Guía del alumno de filosofía, lectura, libreta de apuntes.
Conoce la importancia de la política en la vida cotidiana del ser humano, mediante la comparación de las propuestas de filósofos modernos.	Identificar la importancia de la política en la vida cotidiana del ser humano, mediante la comparación de las propuestas de filósofos modernos.	Filosofía política. Relación de fines y medios. Relación entre sociedad y poder. <ul style="list-style-type: none"> • Maquiavelo. • Locke. Contrato social y naturalismo. <ul style="list-style-type: none"> • Rousseau. (Páginas de apoyo de la guía del	Realizar la lectura de la guía didáctica (pp.152 – 162). Integrar tres equipos de trabajo y organizar los temas de la siguiente manera: Equipo 1: Filosofía política y Relaciones de fines y medios (pp.152-	Dos sesiones	Guía del alumno de filosofía, libreta de apuntes.

		alumno 152 – 162).	<p>153). Realizar una reflexión.</p> <p>Equipo 2: Relación entre sociedad y poder.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maquiavelo • Locke (pp.154-158). <p>Realizar un collage.</p> <p>Equipo 3: Contrato social y naturalismo (pp. 159-162). Realizar una dramatización.</p> <p>Exponer lo realizado a sus compañeros.</p>		
<p>Conoce problemas sociales contemporáneos, desde el punto de vista de la filosofía, a partir de la caracterización de la diversidad cultural, el etnocentrismo, la guerra y la paz.</p>	<p>Identifica problemas sociales contemporáneos desde el punto de vista de la filosofía, a partir de la caracterización de la diversidad cultural, el etnocentrismo, la guerra y la paz.</p>	<p>Problemas sociales contemporáneos.</p> <p>Diversidad cultural.</p> <p>El etnocentrismo.</p> <p>Consecuencias sociales de la guerra y la paz.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La paz perpetua (Emmanuel Kant). • La paz y el pacifismo (Nobert Bobbio). 	<p>Realizar la lectura de la Guía didáctica (pp.180 – 188).</p> <p>Integrar tres equipos de trabajo y organizar los temas de la siguiente manera:</p> <p>Equipo 1: Problemas sociales contemporáneos. (pp.180-182). Realizar una síntesis.</p> <p>Equipo 2: Diversidad cultural y el etnocentrismo (pp. 182-184). Realizar un collage.</p> <p>Equipo 3: Consecuencias sociales de la guerra y la paz (pp. 185-188). Realizar una reflexión acerca de las</p>	<p>Dos sesiones</p>	<p>Guía del alumno de filosofía, libreta de apuntes.</p>

			consecuencias sociales positivas y negativas de la guerra y la paz. Exponer lo realizado a sus compañeros.		
--	--	--	---	--	--

Demostración de lo aprendido:

1. Cuadro comparativo.
2. Reflexión.
3. Dramatización.
4. Collage.
5. Síntesis.

Formatos de Evaluación

Portafolio de evidencias

Criterios de evaluación del portafolio.

Cada elemento se calificará de acuerdo con la siguiente rúbrica:

Porcentaje	Niveles de evidencia
9-10 %	Fuerte. Indica con claridad y exactitud comprensión e integración de contenidos a lo largo de cierto periodo de tiempo o de todo un curso; las opiniones y la postura son claramente apoyadas por hechos referenciados.
6-8 %	Suficiente. Exacta y sin errores de comprensión, pero la información del contenido de la evidencia no presenta conceptos cruzados; las opiniones no están apoyadas por hechos referenciados y se presentan sin postura del alumno.
4-5 %	Débil. Las evidencias están mal estructuradas, falla en comprensión, los productos se encuentran incompletos.
0-3 %	No hay evidencia. No existe, no está claramente identificada.

Forma de utilizarlo:

Se utiliza para integrar la evaluación final de la asignatura, ya que contiene los trabajos más significativos realizados por los estudiantes a lo largo del semestre.

	Lista de cotejo para la sesión I del curso: "FILOSOFIA"	PARCIAL:
		Porcentaje asignado a este instrumento: 10%
Telebachillerato:	Clave:	
Docente:	Semestre:	
Grupo:		

INSTRUCCIONES: Coloca un 1 si la actitud se presenta y un 0 en caso contrario.

No.	Nombre	A	B	C	Total	Porcentaje
1						
2						
3						
4						
5						

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	A	Cuadro comparativo.
	B	Reflexión con redacción correcta.
	C	Síntesis.



**Guía de Observación para la unidad I del curso
“FILOSOFIA”**

PARCIAL:

**Porcentaje asignado a
este instrumento: 20%**

Equipo:

INSTRUCCIONES: Escribe dentro de cada casilla un valor de 0 a 10 de acuerdo al nivel de competencia disciplinar básica alcanzada por los estudiantes, según se muestra en la tabla inferior del formato.

No	Nombre	Indicadores de desempeño							Porcentaje
		A	B	C	D	E	F	G	
1									
2									
3									
4									
5									

Competencias disciplinares básicas	<u>A</u>	Identifica el conocimiento social y humanista en constante transformación.
	<u>B</u>	Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente.
	<u>D</u>	Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales y de género y las desigualdades que inducen
	<u>E</u>	Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.
	<u>F</u>	Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.
	<u>G</u>	Valora distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural con una actitud de respeto.

	Formato de Coevaluación						
	Curso "FILOSOFIA"						
	Coevaluación: ¿Cómo valoro el trabajo de mis compañeros?						
INSTRUCCIONES: Escribe el nombre de tus compañeros y asígnales un porcentaje de acuerdo a la escala en un rango de 0 a 2, según su participación. Suma los puntos en forma horizontal y coloca el resultado en la casilla de porcentaje.							
No.	Nombre	Aspecto					Porcentaje
		A	B	C	D	E	
1							
2							
3							
4							

Porcentaje	Escala
2	Siempre
1	A veces
0	Nunca

Guía para el registro de Coevaluación		
	Actitudes	
A	Tolerancia	¿Permite sean expresadas las ideas de los demás miembros del equipo?
B	Cooperación	¿Colabora en actividades de beneficio común?
C	Reciprocidad	¿Valora el trabajo de los demás?
D	Consideración	¿Acepta las opiniones de los miembros del equipo?
E	Compromiso	¿Asume con responsabilidad sus tareas?

Evaluador:	
Equipo no.	
! Gracias por tu colaboración! Tu maestro(a)	

	Formato de Autoevaluación
	Curso “Filosofía”
	Autoevaluación: ¿Cómo lo hice?
	Nombre:

INSTRUCCIONES: Coloca en la casilla de porcentaje la puntuación que consideres has alcanzado, basado en cómo percibes tu participación, de acuerdo a la escala que se encuentra ubicada en la parte inferior del formato en un rango de 0 a 2; suma los porcentajes y anota el resultado en la casilla de total.

No.	Actitud	Guía de registro	Porcentaje
1	Tolerancia	¿Acepté la forma de pensar de mis compañeros?	
2	Cooperación	¿Colaboré con las tareas que me fueron asignadas?	
3	Reciprocidad	¿Participé en forma activa en el trabajo de equipo?	
4	Consideración	¿Respeté los turnos de participación?	
5	Responsabilidad	¿Tomé conciencia de mis actitudes y sus consecuencias?	
			Total

Porcentaje	Escala
2	Siempre
1	A veces
0	Nunca

UNIDAD IV. PLANTEAMIENTOS FILOSÓFICOS SOBRE EL SER HUMANO

De lo que sabes:

- 1.- ¿Qué es existir?
- 2.- ¿Cuál es el sentido que le das a tu vida?
- 3.- ¿Cómo aplicas la filosofía en los ámbitos social, afectivo tu vida y los valores?

Antecedentes:

Lectura: El existencialismo es un humanismo (Jean-Paul Sartre)

Quisiera defender aquí el existencialismo de una serie de reproches que se le han formulado.

En primer lugar, se le ha reprochado el invitar a las gentes a permanecer en un quietismo de desesperación, porque si todas las soluciones están cerradas, habría que considerar que la acción en este mundo es totalmente imposible y desembocar finalmente en una filosofía contemplativa, lo que además, dado que la contemplación es un lujo, nos conduce a una filosofía burguesa. Éstos son sobre todo los reproches de los comunistas.

Se nos ha reprochado, por otra parte, que subrayamos la ignominia humana, que mostramos en todas las cosas lo sórdido, lo turbio, lo viscoso, y que desatendemos cierto número de bellezas risueñas, el lado luminoso de la naturaleza humana; por ejemplo, según Mlle. Mercier, crítica católica, que hemos olvidado la sonrisa del niño. Los unos y los otros nos reprochaban que hemos faltado a la solidaridad humana, que consideramos que el hombre está aislado, en gran parte, además, porque partimos dicen los comunistas de la subjetividad pura, por lo tanto del yo pienso cartesiano, y por lo tanto del momento en que el hombre se capta en su soledad, lo que nos haría incapaces, en consecuencia, de volver a la solidaridad con los hombres que están fuera del yo, y que no puedo captar en el cogito.

Y del lado cristiano, se nos reprocha que negamos la realidad y la seriedad de las empresas humanas, puesto que si suprimimos los mandamientos de Dios y los valores inscritos en la eternidad, no queda más que la estricta gratuidad, pudiendo cada uno hacer lo que quiere y siendo incapaz, desde su punto de vista, de condenar los puntos de vista y los actos de los demás.

A estos diferentes reproches trato de responder hoy; por eso he titulado esta pequeña exposición: El existencialismo es un humanismo. Muchos podrán

extrañarse de que se hable aquí de humanismo. Trataremos de ver en qué sentido lo entendemos. En todo caso, lo que podemos decir desde el principio es que entendemos por existencialismo una doctrina que hace posible la vida humana y que, por otra parte, declara que toda verdad y toda acción implica un medio y una subjetividad humana. El reproche esencial que nos hacen, como se sabe, es que ponemos el acento en el lado malo de la vida humana. Una señora de la que me acaban de hablar, cuando por nerviosidad deja escapar una palabra vulgar, dice excusándose: creo que me estoy poniendo existencialista. En consecuencia, se asimila fealdad a existencialismo; por eso se declara que somos naturalistas; y si lo somos, resulta extraño que asustemos, que escandalicemos mucho más de lo que el naturalismo propiamente dicho asusta e indigna hoy día. Hay quien se traga perfectamente una novela de Zola como *La tierra*, y no puede leer sin asco una novela existencialista; hay quien utiliza la sabiduría de los pueblos que es bien triste y nos encuentra más tristes todavía. No obstante, ¿hay algo más desengañado que decir la caridad bien entendida empieza por casa, bien al villano con la vara del avellano? Conocemos los lugares comunes que se pueden utilizar en este punto y que muestran siempre la misma cosa: no hay que luchar contra los poderes establecidos, no hay que luchar contra la fuerza, no hay que pretender salir de la propia condición, toda acción que no se inserta en una tradición es romanticismo, toda tentativa que no se apoya en una experiencia probada está condenada al fracaso; y la experiencia muestra que los hombres van siempre hacia lo bajo, que se necesitan cuerpos sólidos para mantenerlos: si no, tenemos la anarquía. Sin embargo, son las gentes que repiten estos tristes proverbios, las gentes que dicen: qué humano cada vez que se les muestra un acto más o menos repugnante, las gentes que se alimentan de canciones realistas, son éstas las gentes que reprochan al existencialismo ser demasiado sombrío, y a tal punto que me pregunto si el cargo que le hacen es, no de pesimismo, sino más bien de optimismo. En el fondo, lo que asusta en la doctrina que voy a tratar de exponer ¿no es el hecho de que deja una posibilidad de elección al hombre? Para saberlo, es necesario que volvamos a examinar la cuestión en un plano estrictamente filosófico. ¿A qué se llama existencialismo? La mayoría de los que utilizan esta palabra se sentirían muy incómodos para justificarla, porque hoy día que se ha vuelto una moda, no hay dificultad en declarar que un músico o que un pintor es existencialista. Un articulista de *Clartés* firma *El existencialista*; y en el fondo, la palabra ha tomado hoy tal amplitud y tal extensión que ya no significa absolutamente nada. Parece que, a falta de una doctrina de vanguardia análoga al superrealismo, la gente ávida de escándalo y de movimiento se dirige a esta filosofía, que, por otra parte, no les puede aportar nada en este dominio; en realidad, es la doctrina menos escandalosa, la más austera; está destinada estrictamente a los técnicos y filósofos. Sin embargo, se puede definir fácilmente. Lo que complica las cosas es que hay dos especies de existencialistas: los primeros, que son cristianos, entre los cuales yo colocaría a Jaspers y a Gabriel Marcel, de confesión católica; y, por otra parte, los existencialistas ateos, entre los cuales hay que colocar a Heidegger, y también a los existencialistas franceses y a mí mismo.

ORGANIZADOR DE ACTIVIDADES

Desempeños	Propósito de la actividad	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
-Conoce el sentido del ser humano en el mundo, mediante la revisión de diferentes propuestas filosóficas.	Reflexionar sobre el sentido de vida que debe prevalecer en la vida de los seres humanos.	Sentido del ser humano. -Sentido de la vida Víctor Frankl. -Concepción del hombre desde la perspectiva mesoamericana. Pag199-201	A partir de recuperar el concepto de ser hombre, en el centro está el problema del significado de la existencia humana, como lo señala Albert Camus: <i>“Existe un solo problema filosófico verdaderamente serio: juzgar si la vida merece o no ser vivida... lo demás son cuestiones secundarias”</i> por lo tanto, es al ser humano al que le corresponde reflexionar al respecto de su decisión acerca de si vale la pena o no vivir. Solicitar a los alumnos redacten en media cuartilla una reflexión sobre el sentido que le dan a las acciones cotidianas de su vida.	Una sesión	Lápices, lapiceros, hojas.
-Identifica temas relacionados a la existencia del ser humano, a partir del análisis de	Reflexionar sobre la identidad del mexicano y cómo ésta permea en las actitudes de la	El ser del mexicano <ul style="list-style-type: none"> • Samuel Ramos. • Octavio Paz. Pág. 201-2010	Se organizan por equipos. Después de haber leído la guía didáctica sobre <i>las ideas manejadas y discutidas en el tema, solicitar la elaboración de un</i>	Una sesión	Hojas, papel, lápices, lapiceros.

algunas categorías de filósofos contemporáneos y de la cultura mesoamericana, formándose una opinión y asumiendo una postura personal.	sociedad		<i>un ensayo acerca de "El ser del mexicano"</i>		
-Conoce acerca del futuro de la filosofía a partir de la revisión de los planteamientos de algunos filósofos contemporáneos.	Revisar los planteamientos filosóficos actuales y partir de ellos para plantear problemas contemporáneos.	4.5 El hombre y el futuro de la filosofía	Solicitar al grupo elabore, por equipos, una exposición donde demuestren cual es el futuro que creen que pueda tener la filosofía para plantear problemáticas actuales, mediante collages y laminas	Una sesión	Hojas, revistas, periódicos, tijeras, papel, pegamento

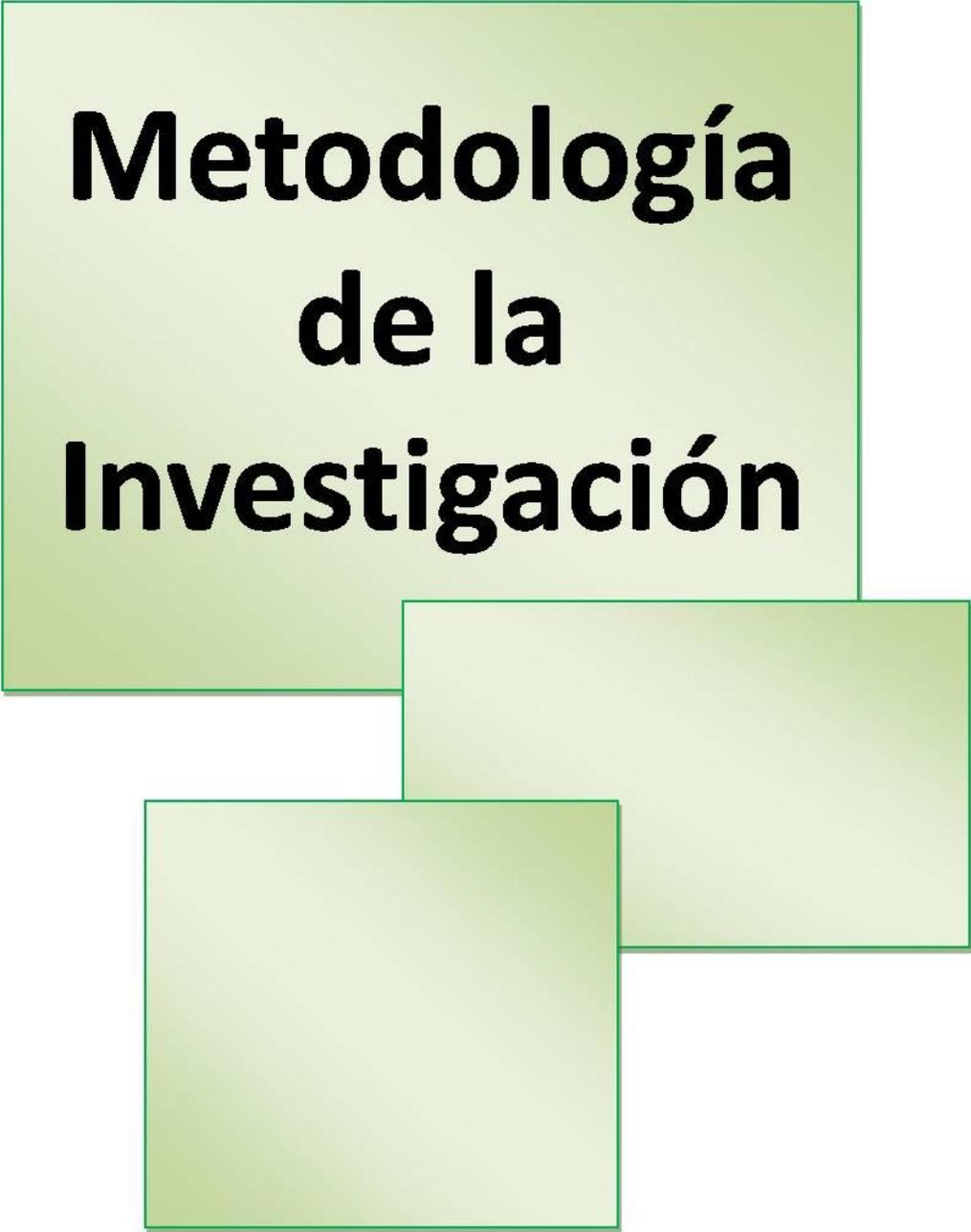
Demostración de lo aprendido:

Con los conocimientos manejados, elabora una exposición sustentada en las posturas de los distintos filósofos que más se adecuen a tu forma de pensar respecto al tema: "La existencia humana ayer y hoy".

B I B L I O G R A F Í A

- Sirani Guevara González y otros. Filosofía. Xalapa. 2011. págs.17-52.
- Manual de planeación. Xalapa. 2010.
- Barnes, Jonathan. Los presocráticos. Edit. Cátedra. México. 1992. Pags. 9-25.
- http://www.boeneker.com/pdf/Los_problemas_de_la_filosofia_B_Russell.pdf consultado el 05/12/11
- <http://www.angelfire.com/la2/pnascimento/ensayos.html>
- <http://www.bibliotecabasica.com.ar>

Metodología de la Investigación



COMPETENCIAS DISCIPLINARES BÁSICAS DEL CAMPO

CIENCIAS SOCIALES	Bloque I	Bloque II	Bloque III
1.- Identifica el conocimiento social y humanista en constante transformación.	X	X	X
2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente.			
3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado.			X
4. Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales y de género y las desigualdades que inducen.			
5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.			
6. Analiza con visión emprendedora los factores y elementos fundamentales que intervienen en la productividad y competitividad de una organización y su relación con el entorno socioeconómico.			
7. Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo.			
8. Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.			
9. Analiza las funciones de las instituciones del Estado Mexicano y la manera en que impactan su vida.			
10. Valora distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural, con una actitud de respeto.	X	X	X

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Se recomienda consultar la metodología y justificación para el adecuado manejo de este apartado.

De lo que sabes:

Actividades 1, 2 y 3 (Unidad I): ¿Qué entiendes por investigación? ¿Sabes la importancia que tiene la investigación en beneficio de la sociedad? ¿Qué nociones tienes del concepto de conocimiento?

Actividad 4, 5 y 6 (Unidad II): ¿Qué entiendes por método? ¿Qué nociones tienes de metodología?

Actividades 7, 8 y 9 (Unidad III): ¿Distingues los elementos de la metodología de investigación? ¿Conoces el orden metodológico de una investigación?

Antecedentes:

Actividades 1, 2 y 3 (Unidad I): Lectura del descubrimiento e investigación de las bacterias. Leer temática en la guía didáctica y visualizar el video correspondiente.

Actividad 4, 5 y 6 (Unidad II): Presentar al grupo la investigación de varios inventos para el análisis de su metodología.

Actividad 7, 8 y 9 (Unidad III): Presentar diferentes diseños de reporte de resultados al grupo. Analizar su estructura.

Desempeños	Competencia	Objetos de aprendizaje	Actividad	Sesiones	Materiales didácticos
Identifica los tipos de investigación usando ejemplos propios de su vida.	Expresa conceptos mediante ejemplos propios del contexto en que vive.	La investigación. Págs.14-23 Tipos de investigación. Págs. 27	Presentar ideas generales sobre los tipos de conocimiento. Realizar una investigación documental sobre los tipos de investigación.	Tres sesiones	Guía didáctica, video educativo, mapa conceptual, listas de cotejo.
Describe el conocimiento como objeto de estudio.	Identifica los tipos de conocimiento a partir de su experiencia propia.	El conocimiento como objeto de estudio. Pág. 35 Tipos de conocimiento, Pág. 46	Organizar una lluvia de ideas en el aula sobre los tipos de conocimiento que han adquirido durante su vida. Discusión grupal acerca de los diferentes tipos de investigación. Elaborar un cuadro sinóptico que contenga las características de cada tipo de investigación.	Dos sesiones	Guía didáctica, video educativo, mapa conceptual, listas de cotejo.
Reconoce los beneficios de la investigación a la sociedad. Diferencia la clasificación de las ciencias y su objeto de estudio.	Aporta puntos de vista sobre el objeto de estudio de los tipos de conocimiento y considera los de otras personas de manera respetuosa.	La clasificación de las ciencias y su objeto de estudio. Pág.53	A través de un cartel, presentar ante el grupo las definiciones y objetos de estudio de las Ciencias, incluyendo ejemplos de situaciones propias del contexto en que vive. Elaborar un mapa mental conceptual; exponer las definiciones y los objetos de estudio de las	Seis sesiones	Guía didáctica, video educativo, mapa conceptual, listas de cotejo.

			ciencias. Organizar la presentación con material las definiciones de las diferentes ciencias en la que se incluyan ejemplos de situaciones reales del contexto.		
Identifica la metodología de investigación.	Conceptualiza los elementos de la metodología de investigación.	Metodología de la investigación. Pág. 79	Visualizar la película “El nombre de la rosa”, tomada de la novela de Humberto Eco. Realizar una cronología de los hechos y los pasos de la investigación que realiza el protagonista para develar el misterio de la historia.	Tres sesiones	Guía didáctica, video educativo, reporte de la actividad realizada con la película.
Delimita los elementos que estructuran la metodología de investigación.	Establece diferencias entre el método científico, deductivo e inductivo.	Método científico. Pág. 81 Método inductivo y deductivo Pág. 87	Elaborar, por equipos, un mapa conceptual o cuadro sinóptico que contenga las definiciones de los conceptos y características de los diferentes métodos de investigación. Presentar las características de los diferentes métodos de investigación.	Tres sesiones	Mapa conceptual o cuadro sinóptico, lista de cotejo, portafolio de evidencias.
Identifica y diferencia los diferentes métodos.	Estructura y jerarquiza los diferentes elementos de la metodología de la investigación.	Diferencia entre método y metodología Pág. 93 Metodología de la Investigación.	Proponer la elaboración de un trabajo de investigación, por equipos de dos elementos, contemplando	Tres sesiones	Portafolios.

	Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista para tener un contexto más amplio.	Pág. 94	los diferentes elementos de la metodología de investigación. Elaborar, por equipos, un trabajo de investigación estructurado con los elementos de la metodología de investigación.		
Se apoya en los métodos para realizar la investigación.	Estructura una investigación, presenta resultados del tema investigado.	Presentación de resultados Pág. 123	Presentar al grupo diferentes textos científicos, para identificar las diferentes estructuras de las investigaciones. Elaborar en equipos organizadores gráficos mediante los cuales se expliquen la importancia de abordar la realidad con objetividad y rigor científico.	Cinco sesiones	Guía didáctica, video educativo, organizadores gráficos, portafolios.
Emplea el rigor metodológico con objetividad a partir de la presentación de resultados de investigación.	Analiza de manera crítica el impacto de los resultados de la investigación.	Análisis de resultados. Pág. 126 Definición de conclusiones de la investigación. Pág. 127	Presentar textos modelos al grupo para establecer criterios de integración de informe. Presentar por equipos a todo el grupo los resultados obtenidos de su investigación.	Cuatro sesiones	Guía didáctica, video educativo, organizadores gráficos, portafolios.
Obtiene resultados del tema investigado de forma estructurada y	Obtiene un reporte de investigación destacando la importancia de abordar la	Integración de informe. Pág. 128 Comparación del proyecto realizado con	Asesorar y revisar los informes de investigación realizados por los jóvenes.	Cinco sesiones	Guía didáctica, video educativo, organizadores gráficos,

clara. Explica los resultados del tema investigado de manera congruente.	realidad con objetividad y rigor metodológico.	otros tipos de investigaciones. Pág. 129 Presentación del trabajo final. Pág. 131	Presenta r por equipos a todo el grupo los resultados obtenidos de su investigación.		portafolios.
---	--	--	--	--	--------------

Demostración de lo aprendido: Entrega de Portafolio de Evidencias

Actividades 1, 2 y 3 (Unidad I): Características de cada tipo de investigación; definiciones conceptos y objetos de estudio de las ciencias.

Actividades 4, 5 y 6 (Unidad II): mapa conceptual o cuadro sinóptico, organizadores gráficos y trabajo final de investigación.

Actividades 7, 8 y 9 (Unidad III): Organizadores gráficos y el trabajo final de investigación.

Formatos de Evaluación

	Lista de cotejo para la asignatura de:					Parcial: <u>1er. Parcial</u>		
	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN					Porcentaje asignado a este instrumento: 10%		
Telebachillerato					Clave:			
Docente:					Semestre:		Grupo:	
INSTRUCCIONES: Coloca un 1 si el desempeño se presenta y un 0 en caso contrario.								
No.	Nombre	Desempeños a desarrollar					Total	Porcentaje
		A	B	C	D			
1								
2								
3								
4								
5								

Desempeños a desarrollar	<u>A</u>	Identifica los tipos de investigación usando ejemplos propios de su vida.
	<u>B</u>	Describe el conocimiento como objeto de estudio
	<u>C</u>	Reconoce los beneficios de la investigación a la sociedad.
	<u>D</u>	Diferencia la clasificación de las ciencias y su objeto de estudio

Firma del Evaluador

Recomendaciones para su llenado:

- | |
|---|
| 1. Identificar los desempeños del estudiante de cada bloque propuestas en el programa de estudio de la asignatura a evaluar y anotarlas en la tabla inferior del formato. |
| 2. Valorar con un 1 si el desempeño se presenta en el alumno o un 0 en caso contrario. |
| 3. Para obtener el porcentaje logrado por cada estudiante se suman los "1" que aparezcan horizontalmente, se multiplica por 10 (el valor de la lista de cotejo es 10%) y se divide entre el número de evidencias totales. |

ELEMENTOS ESENCIALES PARA LA INTEGRACIÓN DEL PORTAFOLIOS

1.- Datos formales del portafolio.	Nombre de la signatura. Nombre del docente. Nombre del estudiante. Periodo de elaboración. Fecha de entrega.
2.- Índice de contenidos.	Presentación. Evidencias. Mejoras de las evidencias. Anexos.
3.- Presentación del portafolio.	Establecer el aprendizaje esperado y evidencias. Presentar las mejoras. Describir los retos que se afrontaron.
4.- Descripción de las evidencias de aprendizaje.	Describir las evidencias: qué son, cómo se obtuvieron, cuando se obtuvieron, etc.
5.-Evaluación.	Autoevaluación del estudiante.
6.- Evidencia.	Mostrar las evidencias mejoradas para evidenciar el mejoramiento continuo. No todas las evidencias son factibles de mejorar.
7.- Clausura.	Es importante que haya un apartado en el cual se presente una síntesis del trabajo y de los aprendizajes logrados en el proceso.

Evaluación del portafolio.

Desde la perspectiva del estudiante, él mismo empieza a evaluar sus desempeños a partir de la selección de los trabajos que incluirá en el portafolio. Podemos apoyarle haciendo que elija dos trabajos: uno que le guste más y uno que le guste menos, y que se pregunte ¿en qué son diferentes?, ¿por qué uno es mejor que el otro?

Criterios de evaluación del portafolio.

Porcentaje	Niveles de evidencia
9-10 %	Fuerte. Indica con claridad y exactitud comprensión e integración de contenidos a lo largo de cierto periodo de tiempo o de todo un curso; las opiniones y la postura son claramente apoyadas por hechos referenciados.
6-8 %	Suficiente. Exacta y sin errores de comprensión, pero la información del contenido de la evidencia no presenta conceptos cruzados; las opiniones no están apoyadas por hechos referenciados y se presentan sin postura del alumno.
4-5 %	Débil. Las evidencias están mal estructuradas, falla en comprensión, los productos se encuentran incompletos.
0-3 %	No hay evidencia. No existe, no está claramente identificada.

B I B L I O G R A F Í A

Antúnez Jaime Rafael *et al.* Metodología de la Investigación. SEV, Telebachillerato Veracruz

Manual para la Evaluación Educativa en el Telebachillerato. Reforma Integral. Dirección General de Telebachillerato. 2009

Programa de estudios de Metodología de la Investigación. SEP

DIRECTORIO

Profr. Osvaldo Pérez Pérez
Director General de Telebachillerato

Lic. Rosa Edith Ferrer Palacios
Subdirectora Técnica

Lic. Julián De la Rosa Martínez
Subdirector de Evaluación y Control Escolar